

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова  
Педагогический институт

А.А. Кожурова

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
К ЭТНИЧЕСКИМ ТРАДИЦИЯМ  
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

*Монография*

Якутск  
2015

УДК 371:39-053.5

ББК 74.6

К58

Утверждено научно-техническим советом университета

**Рецензенты:**

*Н.Д. Неустров*, д.п.н., профессор кафедры начального образования  
ПИ СВФУ;

*У.А. Винокурова*, д.с.н., к.психол.н., член Коллегии Министерства  
образования РС (Я), ФГБОУ ВО «Арктический государственный институт  
культуры и искусств»

**Кожурова, А.А.**

**Формирование ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды** : монография /  
А.А. Кожурова. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2015. – 154 с.

ISBN 978-5-7513-2213-7

В монографии рассматриваются теоретико-методологические подходы к развитию ценностного отношения младших школьников к этническим традициям. Раскрываются философские и педагогические аспекты формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды на примере школ Республики Саха (Якутия). На основе проведенной опытно-экспериментальной работы автор разрабатывает эффективные пути и педагогическое обеспечение формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды.

Предназначена для преподавателей вузов, руководителей учебных заведений, педагогов, студентов и аспирантов.

УДК 371:39-053.5

ББК 74.6

ISBN 978-5-7513-2213-7

© Северо-Восточный федеральный университет, 2015

© Кожурова А.А., 2015

# О Г Л А В Л Е Н И Е

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА I. Теоретические аспекты формирования ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды</b> .....	8
1.1. Теоретическое обоснование понятия «ценность» и «ценностное отношение» в контексте поликультурной среды... 8	
1.2. Поликультурная среда и особенности формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям.....	33
1.3. Этнокультурный потенциал развития ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды .....	50
<i>Выводы по главе I</i> .....	67
<b>ГЛАВА II. Педагогическое обеспечение формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды</b> .....	70
2.1. Определение критериев и уровней формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды .....	70
2.2. Педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде .....	96
2.3. Обоснование сформированности ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде .....	129
<i>Выводы по главе II</i> .....	134
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	137
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	139

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях социально-экономических преобразований российского общества происходит изменение качества жизни населения и заметное отчуждение подрастающего поколения от институтов воспитания, трансформация его духовных ориентиров, ценностных представлений и нравственных установок.

Россия – страна многонациональная, как этнос в ней проживает 190 народов. По российскому законодательству каждому из них гарантируется свобода создания по месту жительства этнонациональных и многонациональных организаций, центров, ассоциаций и т.д. Народ как этнонация происходит от слов «родиться», «народиться» с общностью территориальной – «родная земля», единством языка – «родной язык». По данным Всероссийской переписи населения 2010 года указано 277 языков и диалектов, которыми владеют жители Российской Федерации. При этом 93,8 % населения страны родным языком назвали язык своего народа. Вместе с тем, в настоящее время работают около 16 федеральных, 170 региональных и более 300 местных национально-культурных автономий, а также десятки конгрессов, ассоциаций и ассамблей. Подрастающее поколение – потомки этносов и народов Российской Федерации – имеет разные этнические, религиозные и культурные корни. Исторически сложившаяся полиэтничность, поликультурность, многоконфессиональность ставит перед Россией приоритетную задачу воспитания молодого поколения в духе мира и уважения людей независимо от их национальности, расы и вероисповедания.

Перемены, происходящие в российском многонациональном обществе, находят отражение в социальном заказе по образова-

нию. Традиционная система образования, которая обеспечивала взаимосвязь, в частности интернационального и национального начал, направлена на формирование патриотического сознания как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного единства общества. Для реализации этой цели в содержание образования целесообразно включить три взаимосвязанных компонента: вовлечение растущей личности в цивилизационные процессы, основывающиеся на общечеловеческих, общероссийских и национальных ценностях; обеспечение каждому ребенку возможности самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры; создание условий для равноправного диалога в поликультурной среде.

Необходимость развития и социализации личности ребенка в качестве субъекта этноса и гражданина была осознана как учеными, так и политиками. Этот факт нашел своё подтверждение в официальных документах: в Концепции развития национальной школы (1990 г.), в законе «Об образовании» (1992 г.), в законе Республики Саха (Якутия) «О языках» (1992 г.), в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» (1999 г.), в указе Президента РС (Я) «О языковой политике Республики Саха (Якутия)» (2002 г.), в приоритетном национальном проекте «Образование» (2005 г.). Национальный проект «Образование» призван ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества в поликультурной образовательной среде.

В данной ситуации формирование ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды будет включать следующие компоненты: воспитание гражданственности; понимание, сохранение, усвоение традиционной культуры родного народа; присвоение общечеловеческих ценностей; воспитание способности защитить и приумножить ценности этнической традиции, формирующие основу гражданского общества.

В связи с этим остро стоит проблема формирования ценностного отношения подрастающего поколения, которая по праву относится к категории решаемых проблем, в том числе педагогической. Особую значимость ее решение имеет для реализации задач, стоящих перед общеобразовательной школой, где обучается каждый гражданин страны. В психолого-педагогических исследованиях последнего времени все чаще подчеркивается возможность и необходимость адекватного представления о ценностном отношении и основных путях его достижения. При этом особое внимание обращается на возможность изучения школьниками законов, документов и других материалов о ценности жизни и ценностном отношении с целью его дальнейшего использования в учебных и реальных жизненных ситуациях (В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова).

Все большую актуальность сегодня приобретает рассмотрение проблем межэтнического общения, формирования личности и ее адаптации в условиях поликультурной образовательной среды и полиэтнической школы как процесс установления гражданского общества (А.Г. Абсалямова, О.Н. Будняя, О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, М.Н. Кузьмин, В.С. Кукушин, М.Ф. Пафова, Т.В. Поштарева, Д.В. Сажин, М.Г. Тайчинов, Ф.Г. Ялалов и др.).

Приоритет формирования ценностного отношения к этническим традициям определяется и тем, что оно выступает в качестве регулятора поведения человека, охватывая все стороны его личностного, семейного, общественного и государственного бытия. Ценностное отношение к этническим традициям имеет общечеловеческую значимость. Оно в той или иной форме принимается и осмысливается всеми людьми и существует в тесной связи с другими ценностными установками личности, пронизывает все виды отношений, обогащая их и придавая деятельности людей гуманистический смысл (В.П. Бездухов, Л.И. Божович, Л.Н. Куликова, Д.А. Леонтьев и др.).

Таким образом, теоретический анализ проблемы формирования ценностных отношений к этническим традициям нашел от-

ражение: в философских идеях ценностного осмысления окружающего мира (Н.А. Бердяев, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Н.О. Лосский, В.Н. Сагатовский и др.); в психолого-педагогических идеях субъект-субъектных отношений (И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев и др.); в осознанной деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Сагатовский); в саморазвитии личности и в личностно-ориентированном образовании (Е.В. Бондаревская, О.В. Правдина, И.С. Якиманская); в проблеме поликультурного образования (А.Ю. Белогуров, Е.В. Бондаревская, М.Н. Кузьмин, В.В. Макаев и др.); в этнопедагогических теориях (В.Ф. Афанасьев, М.И. Баишева, У.А. Винокурова, Г.Н. Волков, М.Д. Гермогенова, А.А. Григорьева, Д.А. Данилов, Е.П. Жирков, Н.Д. Неустров, И.С. Портнягин, А.Д. Семенова и др.).

Анализ педагогической литературы позволяет выделить ряд противоречий, существующих в реальной образовательно-воспитательной практике школы. Это противоречия между:

- потребностью современного общества в личности, имеющей высокую культуру на основе осмысления ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде, и слабой работанностью данной проблемы в региональном образовательном пространстве;

- важностью формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды и недостаточностью эффективных организационно-педагогических условий, содержащих аксиологические характеристики, которые обеспечивают успешность реализации названного процесса;

- необходимостью осуществления ценностного отношения к этническим традициям младшими школьниками и слабой сформированностью у них практического опыта в общеобразовательной школе.

Стремление определить способы разрешения указанных противоречий обусловило проблему формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
К ЭТНИЧЕСКИМ ТРАДИЦИЯМ  
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

---

**1.1. Теоретическое обоснование понятия «ценность»  
и «ценностное отношение» в контексте поликультурной среды**

Понятие «ценность» всегда являлось объектом интереса философов, психологов и педагогов, что нашло отражение во множестве концепций и теорий ценности. Существует классическое разделение всех имеющихся точек зрения по типу теорий ценности или аксиологических школ: натуралистический психологизм (Дж. Дьюи, К.И. Льюис, А. Мейнонг, Р.Б. Перри), аксиологический трансцендентализм (Баденская школа неокантианства), культурно-исторический релятивизм (у истоков стоял Дильтей) [175]. Возможна также классификация самих ценностей, основанная на учете характерных черт их переживания: эмотивизм и рационализм; либо на основе их происхождения – натуралистическая, психологическая и социологическая точки зрения.

8

Философское учение о генезисе ценностей, их значении и структуре возникло сравнительно недавно, в 60-80-е годы XIX века, под названием аксиология (от греч. *Axia* – ценность, *logos* – учение). В научную сферу это понятие было введено в начале XX века французским философом П. Лапи, но проблемы, входящие в область аксиологии, затрагивались во всех философских системах, начиная с античности [67].

Учение о ценностях актуально во многих отношениях. Н.О. Лосский воспринимает ценность в религиозном опыте как бога, раскрывающего себя не только как абсолютную полноту



бытия, но и как высшую, абсолютно совершенную ценность, «как благо, или скорее, сверхблаго, а именно как любовь, нравственную добродетель, истину, свободу, абсолютную полноту жизни и бытия, красоту» [106, с. 329].

Трактуя ценности как явления социальные, О.Г. Дробницкий считает, что они всегда выступают как проявление взаимоотношения между субъектом и объектом. Предметный мир человека как воплощение его сущностных сил – понятие конкретное, отражающее социальное бытие во всем его многообразии и богатстве. Тогда как ценность – лишь одна из сторон отношения между человеком-субъектом и его предметным миром [67, с. 343].

Анализ философских работ (В.В. Гречаный, А.А. Ручка, В.П. Тугаринов) позволил определить сущность и структуру ценностного отношения.

В понятие «ценность» изначально, даже этимологически, заложен положительный смысл: ценность есть то, что мы ценим, чего желаем, к чему стремимся и что хотим осуществить. Ценность выступает как особая форма отражения в сознании людей предметов и явлений, способных удовлетворить их потребности и интересы (О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, В.П. Тугаринов). Ценность характеризует личностный смысл для человека определенных явлений действительности. Поэтому «ценность не что иное, как выбираемый смысл» (Ж.П. Сартр). Ценности выражают такие отношения между людьми, которые не разъединяют, не отчуждают человека от других людей, от природы, от самого себя, а, напротив, объединяют, собирают людей в общности любого уровня: семью, коллектив, народность, нацию, государство, общество в целом, включая, как говорил П.А.Флоренский, в это единство человечности весь мир [67; 79; 80; 177]. В совместной жизни людей ценности коллективизируются. Это движение носит неравномерный характер: появляются новые ценности, не оцененные ранее, углубляется их осознание (И.И. Кравченко).

Согласно философско-психологическому анализу А. Лэнгле, категория «ценности» рассматривается как отношение человека

к собственному бытию, лежащее в основе любого переживания ценностей. Например, когда мы говорим о восприятии ценности, речь идет не о материальных ценностях и не об общепринятых ценностях и нормах. Понятие ценности мы используем для выделения и возвышения того, что человек глубоко лично воспринимает как имеющее особое качество – как «благо». «Восприятие ценности» мы понимаем как «переживание ценности», «чувствование ценности» или как «прикосновение к ценности». Такое понимание восприятия ценности позволяет предотвратить возможные недоразумения, связанные с рациональностью, моралью и нормами. Это понимание также удерживает понятие ценности в той непосредственно физически ощутимой близости к собственному бытию, благодаря которой ценности способны глубоко внутренне затрагивать человека [108, с. 15].

Ценности являются для людей не внешними и принудительными, а внутренними и ненасильственными. Как только один из субъектов в той или иной ситуации будет подменен объектом или станет играть роль объекта, произойдет разрыв межсубъектного отношения, и оно превратится в оценочное субъект-объектное. При этом, как правило, один из самоценных субъектов превращается другим субъектом в объект манипуляций, в средство для достижения своих целей. Разрыв межсубъектных отношений представляет собой источник и основу отчуждения человека от других людей, от самого себя, от общества и природы.

Ценностные отношения включают в себя не только должное (норму, императив), но и желаемое, связанное с добровольным, свободным выбором, душевным стремлением. Желание, добровольный выбор связаны с чувством удовольствия, радости, душевного подъема и являются переживанием реализации идеала как цели стремления. Ценностные отношения не возникают до тех пор, пока человек не обнаружил для себя проблематичность удовлетворения актуальной потребности. Чем проблематичнее возможность удовлетворения той или иной потребности, тем большей ценностью обладает предмет (или способ) ее удовлетворения.

Отсюда следует, что ценностное отношение включает понимание индивидом смысла и цели конкретной деятельности, убеждение в его необходимости, удовлетворенность (неудовлетворенность) своей деятельностью [108, с. 18].

Деятельное отношение человека с миру существует в различных формах: познавательное, практическое, художественно-эстетическое, нравственное и ценностное. Что касается последнего, то это отношение предполагает восприятие мира с точки зрения его смысла для человека, раскрытие роли материальных и духовных явлений, предметов и процессов в жизнедеятельности человека. Н.А. Бердяев говорил, что человек – «существо оценивающее» [26]. Исходя из этого, базисным механизмом формирования ценностей выступает система отношений человека к Миру, включающая в себя два аспекта: формирование отношения к самому себе и к окружающей среде.

Ценностное отношение человека к миру возникает в деятельности и представляет собой однонаправленное субъект-объектное отношение, в процессе которого субъект оценивает объекты действительности по утилитарно-моральным критериям и принимает решение об их положительной, отрицательной или нейтральной значимости для самого себя с точки зрения собственных потребностей, интересов, целей. Поэтому представляется возможным выделение трех компонентов процесса ценностного отношения к прошлому: информационно-содержательного, отражающего объектное начало ценностного отношения и обеспечивающего его предметную основу и содержательную наполненность; ценностно-мотивационного, отражающего субъектное начало ценностного отношения; операционально-деятельностного, отражающего процесс взаимодействия субъекта и объекта данного ценностного отношения, обеспечивающего условия для возникновения связей между субъективным опытом школьника и исторической информацией. **Ценность** – «вертикальный срез» *оценки*. Ценность – феномен, а *оценка* – процесс, адекватно отражают явление в дополнении, в паре [97, 127].

Ценностные отношения, по мнению В.А. Ядова [192], являются многокомплексной структурой. Она включает в себя: когнитивный компонент; эмоциональный, характеризующийся наличием отношения личности к ценностям и раскрывающий содержание этого отношения, а также поведенческий компонент, содержащий планы действия относительно конкретной ситуации. Ценностное отношение, под которым подразумевается приоритет, отдаваемый личностью в реальных взаимодействиях собственному «Я» или «не Я» состоит из трех типов функциональных ценностей: первичные функциональные ценности, ценности сферы жизнедеятельности и ценности способы жизнедеятельности, каждый из которых образует независимое ценностное «пространство» операциональных ценностей, представляющих собой конкретную форму проявления основного ценностного отношения и совокупности функциональных приоритетов в реальных ситуациях жизнедеятельности и взаимодействия субъекта с разнообразными элементами окружающей природной и социальной среды.

Дальнейшее раскрытие теории ценностных отношений получила в «диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности» [191; 192, с. 89]. Основная идея, лежащая в основе этой концепции, заключается в том, что человек обладает сложной системой различных диспозиционных образований, которые регулируют его поведение и деятельность. Эти диспозиции организованы иерархически и определяются как степень включенности личности в различные сферы социальной деятельности, соответствующие расширению потребностей, так и в иерархию социальных ситуаций. Первой сферой, в которой реализуются потребности человека, является его ближайшее семейное окружение, следующая сфера – контактная группа, в рамках которого действует индивид, далее – широкая сфера деятельности, связанная с определенной формой труда, досуга и быта. Венчает иерархию сфера деятельности, в которую индивид включается через освоение культурных ценностей общества.

Д.А. Леонтьев рассматривает ценность как конкретные, значимые для данного субъекта или удовлетворяющие его потребности предметы, его окружающие, либо как особую, абстрактную сущность. Оставляя за пределами рассмотрения проблему функционирования ценности как жизненного ориентира или как нормативного предписания, необходимо отметить, что указанные мнения имеют свои предпочтительные с точки зрения эмпирического анализа позиции. Ценности как идеалы, выходящие и выводящие за пределы наличной данности, позволяют понять специфику их функционирования как критерия для ориентации в мире и опоры для личностного самоопределения, что согласуется с представлением ценности в системе регуляции поведения как верхней границы социальных притязаний. Вместе с тем ценности как цели, идеалы, интересы и оценки, имеющие нормативно-оценочную форму, позволяют описать механизм воспроизведения общественно-принятых образцов поведения, осмысленных и воспринятых индивидом. «Благодаря принципиальному сходству ценностных представлений и норм поведения, в некотором смысле их родству, состоящему в том, что те и другие выступают не только в качестве ориентиров поведения, но и в качестве средства, обеспечивающего самоуважение и самоутверждение, ценностный аспект сознания можно называть ценностно-нормативным» [101].

Раскрывая сущность понятия «отношение» В.Н. Мясищев указывал на то, что смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Формирование отношений в структуре личности человека, по мнению В.Н. Мясищева, происходит в результате отражения им на сознательном уровне сущности тех социальных объективно существующих отношений общества в условиях макро- и микробытия, в котором он живет. Это макро- и микробытие, по разному способствуя формированию и проявлению потребностей, интересов и склонностей человека, действуя в неразрывной связи с особенностями его организма, прежде всего нервной системы, создает в каждом случае ту субъективную

«призму», через которую не повторяясь, своеобразно в каждом случае преломляются все воздействия, которым подвергается живой, действующий человек. В его памяти, мышлении, воображении фиксируются не только особенности объективного мира, но в этих психологических процессах постоянно лежит печать отношения человека к разным сторонам мира, частицей которого он и сам является. Меняется мир, в котором живет и действует человек, изменяется его роль и положение в этом мире, и, как их следствие, неотвратимо более или менее значительно перестраивается имеющаяся у него «картина мира» и его отношение к разным сторонам этого мира [121].

По В.Н. Мясичеву, существуют такие виды отношений:

1. Отношение, когда связь субъекта с объектом едино. Это связано с характером жизненного воздействия, включающего различные моменты от обмена веществ до идейного общения;

2. Потребности – это одна сторона основного отношения. Скорее всего, ее можно определить как конативную (от латинского слова «conare» – стремиться, домогаться) тенденцию овладения. Наиболее правильно рассматривать потребности в системе отношений к действительности;

3. В ряду отношений выступают интересы, оценки убеждения;

4. В процессе развития на уровне еще не осознаваемых отношений вычленяется эмоциональное отношение. У человека оно проявляется в привязанности, любви, симпатии и их противоположности – неприязни, вражде, антипатии.

5. «Система временных связей человека как личности-субъекта со всей действительностью или с ее отдельной частью» объясняет направленность ее будущего поведения. Отношение и есть предрасположенность, или предрасположенность, к определенным объектам, которая позволяет ожидать раскрытия личности в реальных поведенческих актах. Отношение предполагает наличие различных социальных объектов и сложных социально-психологических ситуаций, на которые это отношение распространяется. Сфера действий личности на основе отношений практически безгранична [120].

Такие исследователи, как А.Ф. Лазурский, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов выделяют, личностные и социальные установки; по их мнению ценностные ориентации образуют четырехуровневую диспозиционную систему [100; 174; 191]. *На первом уровне* находятся элементарные фиксированные установки, которые личностью не осознаются. Социальные фиксированные установки образуют *второй уровень*, который включает три компонента: когнитивный (рассудочный), эмоциональный (оценочный) и поведенческий. *Третий уровень* представлен ценностными отношениями, отличающимися от социальной установки степенью обобщенности объекта диспозиции. *Четвертый уровень* характеризуется направленностью интересов личности, которая вместе с ценностными ориентациями регулирует ее поведение.

Изучение системы ценностных отношений – важнейшая проблема как с точки зрения их генезиса, так и с точки зрения прогнозирования реального поведения личности. Психологическую сущность ценности наиболее точно определил Г. Олпорт: «Ценность – это некий личностный смысл. Ребенок осознает ценность всякий раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность». Таким образом, ценность, если воспользоваться определением Уайтхеда, – это «категория значимости», иными словами, категория эмоциональная, аффективная, а не когнитивная категория или «категория знания» [138].

Для каждого человека его система личностных смыслов определяет индивидуальные варианты ценностных отношений. Совершенно справедливо Д.Н. Узнадзе указывал на тот факт, что для некоторых людей высшие потребности имеют большое значение и большую силу, а для других витальные потребности определяют их жизнь и придают ей стиль. Для одних источников неиссякаемой энергией служит эстетическая потребность, для других же – моральная и интеллектуальная. Словом, между людьми существуют довольно многочисленные различия в зависимости от того, какая потребность более характерна для их «Я». Личность человека создают ценностные отношения, которые складываются

в его жизненном опыте и которые он планирует на свое будущее. Далее мысль о том, что отношения превращаются в черты характера (Б.Г. Ананьев, 1947), обозначает, что они, приобретая устойчивость, выраженность, большую значимость, становятся характерными для личности. В этом смысле они становятся и чертами характера, оставаясь отношениями [6; 174].

Индивидуальное бытие личности формируется через «становление связанной системы личностных смыслов» (А.Н. Леонтьев), на основе чего человек строит свое мировоззрение [101]. «Мировоззрение – это то, что характеризует все поведение человека в целом в его культурной части по отношению к внешнему миру» (Л.С. Выготский) [49].

По Э. Фромму, природа человека внутренне противоречива и имеет две взаимоисключающие тенденции: некрофилия – деструктивная ориентация на разрушение; и биофилия – конструктивная ориентация на созидание. Самая глубокая потребность пришедшего в этот мир человека – это потребность преодолеть свою отчужденность от других людей, освободиться из темного плена одиночества, выйти за пределы своего отдельного существования и достичь единения с другими [155]. К ключевым понятиям, раскрывающим гуманистически-ориентированное ценностное отношение с другими людьми относятся:

- взаимопонимание: эмоциональная отзывчивость, взаимоподдержка;
- взаимоуважение: способность принимать человека таким, какой он есть;
- взаимодействие: сотрудничество, взаимопомощь, содействие;
- безопасность и защищенность;
- справедливость.

Такая ориентация исходит из идеи о том, что люди по своей природе свободны и добры, что взаимодействие будет конструктивным только тогда, когда между ними будут качественные межличностные отношения.

Следовательно, гуманистически-ориентированное ценностное отношение к традициям – это исторически изменяющаяся система



воззрений, способность действия на формирование национального самосознания и межнациональных отношений.

Важным направлением решения данной проблемы является определение сущности таких понятий, как «ценность» и «ценностное отношение» с точки зрения педагогики. В современной педагогической литературе представлены результаты исследований, посвященные различным аспектам воспитания ценностного отношения к учебным предметам и другим сферам окружающей жизни, обладающим воспитательным потенциалом (Р.А. Ахмадеева, Л.В. Безрукова, Ю.О. Галушчинская, А.А. Геворкян, А.С. Калинин, С.В. Пазухина, О.П. Филатова, О.Г. Хмелева и др.).

В большом энциклопедическом словаре ценность определяется как положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях [35].

В педагогическом словаре под ценностями понимается любой объект, имеющий жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, слоя, этноса). В широком понимании в качестве ценностей могут выступать не только абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и стабильно важные для индивида конкретные материальные блага. В более узком значении принято говорить о ценностях как о духовных идеях, заключённых в понятиях, которые имеют высокую степень обобщения [144, с. 869].

В педагогике ценность определяется как предмет, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или отдельной личности в качестве средств удовлетворения своих материальных и духовных потребностей и интересов, направленных на достижение общественных целей [163]. Однако в трудах известных педагогов ценности, ценностные ориентации и идеи

трактуются по-разному. В качестве высших ценностей выдвигаются разные категории: у Я.А. Коменского – это любовь к Богу, 10 заповедей Христа, внутренний нравственный закон, благополучие человечества; у А. Дистервега – категории «приличное и принятое»; у В.А. Сухомлинского – патриотизм, любовь к родителям, к матери, к «самому святому и прекрасному в жизни человека»; у А.С. Макаренко – «умение видеть прелесть сегодняшнего и завтрашнего дня и жить этой прелестью»; у Б.С. Гершунского и Р. Шейермана – свобода и собственность, свобода в нравственном выборе и генерирующая ценностная сила частной собственности: красота, справедливость, любовь и др. [54; 111; 168; 181].

С.Г. Сериков считает, что ценность должна не только удовлетворять потребности и интересы в сфере человеческой жизнедеятельности, но и определять как «положительную и отрицательную значимость объектов окружающего мира для человека, класса; ... критерии и способы оценок этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях» [163, с. 139]. Н.А. Асташова представляет ценность как педагогическое образование, в котором присутствует непосредственное или опосредованное отношение человека к среде и самому себе [12]. О.А. Митрошенков отмечает, что ценность – это свойство предметов и явлений окружающей действительности иметь значение для человека в личностном, общественном и культурном отношениях [114].

Ценностное отношение отражает единство потребности субъекта и свойств объекта. Оно присуще лишь человеку, он субъект данного отношения, а объектами могут быть любые предметы и явления, имеющие значение для человека, способные удовлетворять его потребности, интересы, цели, идеалы. Ценностное отношение указывает на связь ценности с действительностью. Свойства предмета выступают объективной основой ценностного отношения, а нужда – субъективной. При ценностном отношении к объекту субъект выделяет его личностную значимость [127].

А.Н. Сазонова под ценностным отношением понимает сложную динамическую систему субъективного отражения действительности, проявляющуюся в оценочно познавательной деятельности [159]. Н.Е. Щуркова определяет ценностное отношение как «устойчивую избирательную предпочтительную связь субъекта с объектом окружающего мира, когда этот объект, выступая во всем своем социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл, расценивается как нечто значимое для жизни общества и отдельного человека» [186, с. 34]. Рассмотренные нами научные подходы позволяют утверждать, что по отношению к данному понятию нет существенных расхождений и противопоставлений в позициях разных авторов, почти все они отмечают его многофункциональность, при этом требуют формирования ценностной ориентации.

Изучая развитие ценностных отношений личности, мы принимаем положение Ж.Ж. Руссо о двоекратном рождении личности. Он писал: «Мы рождаемся, так сказать, дважды: один раз, чтобы существовать, другой, чтобы жить; один раз для рода, другой для пола». Значит, в этом заключается двойственность связей субъекта с миром – предметной деятельности и общением. Моральное формирование личности основывается не только на требованиях, но и на знании образцов и на процессе сопоставления своих действий и поступков с образцами, с оценкой, с ценностями. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных отношений, формирующихся в связи с этическими, эстетическими, юридическими и другими критериями поступков и переживаний человека. Согласно, формированию этических оценок и связанной с этой критикой себя и других возникает требовательность или требовательное отношение к окружающим, к самому себе. Отсюда же вытекает и особый вид этического отношения к другому человеку – уважение в положительном случае и пренебрежение или презрение в противоположном случае. Значение этих явлений во всех сторонах жизни, в частности, в области школьных взаимоотношений между учениками уже с начальных классов, отношений к учителю, его авторитету, достаточно ясно [19; 33].

В работе К. Лоренца «Восемь смертных грехов цивилизационного человечества» [105] выделяется 8 причин дегуманизации, в котором видное место занимает такая причина, как разрыв с традицией. На основании этой причины И. Алексашина отмечает, что «...в современной малой семье отсутствует ранговая структура, при которой «старик» может внушать уважение. И наконец воспитание по принципу «non frustratin» лишает детей естественного уважения к старшим. Ребенок сам не может подавить в себе инстинктивное стремление к высокому рангу и превращается в семейного тирана, помыкающего своими родителями» [151, с. 86]. Этот подход рассмотрен как особая педагогическая проблема В.Я. Ляудисом. С одной стороны, он служит в трансляции социального опыта и его закреплению, а с другой стороны – готовит молодое поколение к будущему, к изменяющейся жизни [109].

Осознать специфику формирования ценностных отношений к традициям помогает предложенная известным этнографом М. Мидом типология культур [116]. М. Мид различает три типа культур по критерию связи между поколениями в отношении к темпам общественного развития: *постфигуративные*, где дети учатся у своих предшественников; *конфигуративные*, где дети и взрослые учатся у своих сверстников; *префигуративные*, в которых учатся у своих детей. Префигуративные культуры, возникающее в середине XX столетия, определяют новый тип связи между поколениями, который требует особого ценностного отношения. В.П. Борисенков, подчеркивает, что «будущее человечества зависит от того, осуществится ли гуманистическая переориентация общества» [97]. На всех уровнях осмысления принята бесспорная позиция, при которой основой духовного возрождения является *традиция*. Ценностное отношение, рассматриваемое как педагогический процесс, может успешно строиться с учетом неразрывного единства и гармонии взаимодействия культур народов. В этой связи актуально утверждение, что через ценностное отношение возможна реализация важных социокультурных функций: способ вхождения человека в мир культуры; развитие

национальных традиций и трансляции, культурно оформленных образцов человеческой деятельности и культурных ценностей. Анализируя педагогические причины современного кризиса образования, можно согласиться с тем, что он связан с «технократической перегрузкой образования» (Н.Д. Никандров), с «трансляцией знания в отчужденной, безличной форме» (Ю.В. Сенько), с «дефицитом культуры в образовании» (В.П. Зинченко) [131; 161]. В то же время трактовка ценностного отношения как основы развития отношений личности младшего школьника позволяет рассматривать его в теснейшей связи с культурой как «специфический человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей» (Х.Г. Гадамер) [50, с. 94]. Эта же точка зрения находит теоретическое обоснование в работах Е.В.Бондаревской, утверждающей, что образование это «... часть культуры, которая, с одной стороны, питается ею, а с другой - влияет на ее сохранение и развитие через человека» [37, с. 39]. Такой подход еще раз утверждает, что ценностное отношение является основой формирования духовно-нравственного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде.

Разработка методологии ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде находится еще только в самом начале своего развития; тем не менее, в исследованиях с достаточной определенностью найдены некоторые идеи, понятия, методы, которые позволяют говорить об основе ментальности, толерантности ценностного отношения, которая формируется у человека в младшем школьном возрасте.

*Ментальности (менталитет)* – (от лат. *mens, mentis* – ум, мышление, рассудительность, образ мыслей, душевный склад) – совокупность социально-психологических установок, автоматизмов и привычек сознания, формирующих способы видения мира и представления людей, принадлежащих к той или иной социально-культурной общности. Как любой социальный феномен, ментальности исторически изменчивы, но изменения в них происходят очень медленно [54]. В современном гуманитарном

знании понятие ментальностей приобрело расширительный смысл и употребляется не только для обозначения тех или иных культурных стереотипов, типичных для больших социальных групп или характеристики духовной настроенности всего общества, но и для толкования образа мыслей, верований, «навыков духа» небольшой группы людей.

Французский психолог Г.Бутуль полагал, что ментальности – как совокупность идей и интеллектуальных установок – находятся между человеком и воспринимаемым им миром «как призма» (*Ментальности*, 1952) [54].

Таким образом, исследователи «истории ментальностей» как самостоятельного направления поместили «ментальное» *между* осознанным, очевидно структурированным, отрефлексируемым (то есть формами общественного сознания – религией, идеологией, моралью, эстетикой и т.д.) и неосознаваемым (бессознательным) в коллективной, а отчасти и в индивидуальной психике людей. Важнейшей, конструирующей ментальности, сферой является «сфера представлений о человеке» (Р. Шпрандель) [166]. Следовательно, ценностное отношение имеет особое отношение к ментальности младшего школьника.

*Толерантность* (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению. Это фактор, стабилизирующий систему (личность) изнутри, а также и извне, фактор, направляющий межличностные отношения в обществе в мирное русло и связывающий индивидов с традициями, нормами, культурой и т.д., сегодня очень важен. Однако в столь бурный и непредсказуемый период нашего развития, когда надо готовить подрастающее поколение к жизни в быстро и резко меняющихся условиях, необходима толерантность к неопределенности, необходима готовность к изменениям, что еще более важно. Поэтому, занимаясь проблемой формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды, необходимо не выпускать из вида оба аспекта толерантности и, что важно, работать с ними необходимо параллельно [137].

Отсюда можно исходить к анализу традиции. *Традиция* (от лат. *Traditio* – передача) – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают религиозные предания, определённые общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Те или иные традиции действуют в любом обществе и во всех областях общественной жизни [38].

Следовательно, мы рассматриваем педагогические аспекты формирования ценностного отношения к этническим традициям. Традиция – это любое то, что передается из поколения в поколение. В содержание понятия «традиция» входит постоянство передачи чего-либо. Исследователи традиций отмечают следующие пути передачи традиций: преемственность и передача.

Преемственность – это явление, сущность которого заключается в усвоении опыта (действий) одних индивидов другими и воспроизведении его в собственной деятельности. Традиция реализует именно отношения преемственности, но обязательно между поколениями. Изучение и обучение народным традициям и реализация полученных знаний в жизнедеятельности индивида – это уже проявление преемственности. Распространение традиции – это совокупность множества единичных актов передачи, и преемственность в полной мере использует свойства этого процесса. Следовательно, передача – это перемещение чего-либо из суверенного пространства одного объекта в суверенное пространство другого. В процессе исторического развития у всех народов образовалась собственная уникальная система традиций. Еще К.Д. Ушинский писал о том, что «опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех, но точно в том же смысле, в котором опыт всемирной истории принадлежит всем народам. Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив не был тот образец, точно так же нельзя воспитать по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо

обдумана. Каждый народ в этом отношении должен питать собственные силы» [173, с. 554]. Поэтому у каждого народа имеется свое ценностное отношение к традициям. В качестве традиций выступают религиозные предания, определённые общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Те или иные традиции действуют в любом обществе и во всех областях общественной жизни. Традиция – это духовное богатство народа, в котором заключены исторически сложившиеся нормы и принципы, отношения, идеалы, а также методы, приемы и средства воспитания. Традиции сформировались под влиянием условий жизни народа и передавались из поколения и поколение. В концепциях Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, П.Ф. Флоренского человек предстает как эпицентр культуры, ее высшая духовная ценность [25; 106; 177]. Из этих положений можно сделать вывод о том, что гуманность традиций формирует у них такие ценностные качества, как высокий уровень самосознания, чувство уважения, способность к ориентированию в мире духовных ценностей, определенные жизненно важные практические умения и навыки в поликультурной среде. «Человечность, - замечает Н.А. Бердяев, - есть целостное отношение человека к человеку и к жизни ... Человечность есть раскрытие полноты человеческой природы, то есть раскрытие творческой природы человека. Эта творческая природа человека должна обнаружить себя и в человеческом отношении человека к человеку» [26, с. 207]. В данном контексте нас больше интересует передача традиции школьникам через ценностное отношение.

Таким образом, на основании вышеизложенных подходов можно дать определение, *ценностное отношение к этническим традициям* – это внутренняя позиция человека, отражающая многообразные его связи с поликультурной средой, оказывающие воздействие на личность и на его отдельные аспекты – физический, психический, эмоциональный, интеллектуальный и духовный, имеющие социальную значимость. А ценность – это: удовлетворение потребностей и интересов людей (А.М. Кузьмин,



С.Г. Сериков); значение явлений, предметов (В.С. Тихонова, Л.В. Трубайчук); отношение (Н.А. Астапова); норма (Л.В. Трубайчук); нравственность (Н.А. Астапова, С.Г. Сериков) [95; 181]. Мы придерживаемся мнения, что ценность – это отношение к чему-либо, и определим понятие ценностное отношение младших школьников к традициям родного народа в поликультурной среде.

Следовательно, ценностные отношения выступают связующим звеном между человеком и средой, вызывая внутренние побудительные механизмы его деятельности, активизируют внутренние возможности человека, отражают особое отношение человека к действительности, помогают найти средства использования и освоения ценностей. Наряду с определением ценностных отношений нужно уделить особое внимание понятию «отношение». В данном случае отношение мы рассматриваем как особую систему потребностей личности. Для решения задач данного исследования были приняты во внимание работы К.А. Абульхановой-Славской, Г.С. Батищева, Л.П. Буевой, Л.С. Выготского, М.С. Кагана, А.М. Коршунова, В.А. Лекторского, В.Н. Мясичева, С.Л. Рубинштейна, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина. Работы С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, В.С. Библера, А.Ф. Лосева, выражая широкое культурологическое видение духовного в бытии, отчасти содержат идеи, на которые можно опираться в попытке соизмерять Деятельностный и экзистенциальный подходы. Это идеи единства и преемственности духовной культуры, диалогического характера культуры, экзистенциально-смыслового содержания культурного творчества [3; 19; 33; 49; 80; 120; 155]. В исследовании традиционной культуры и системы воспитания большое значение имеет богатое духовное наследие педагогов: В.Ф. Афанасьева, М.И. Баишевой, Г.С. Виноградова, Г.Н. Волкова, А.А. Григорьевой, М.Д. Гермогеновой, Д.А. Данилова, А.Г. Корниловой, Н.А. Корякиной, Н.Д. Неустроева, Т.Н. Петровой, И.С. Портнягина, А.Д. Семеновой, К.С. Чиряева и др. [12; 13; 45; 46; 57; 63; 89; 129; 146; 160]. Особое значение для превращения самого ценностного отношения и ценностей в предмет

познания имели идеи Д. Юма и И. Канта. Экзистенциальный аспект ценностного отношения и ценности существования так или иначе были рассмотрены в творчестве Ж. Батая, Н.А. Бердяева, Р. Бульмана, Ф.М. Достоевского, В. Дильтея, С. Кьеркегора, Э. Левинаса, Ф. Ницше, Ж.П. Сартра, П. Тиллиха, М. Хайдеггера, Л.И. Шестова, К. Ясперса [25; 80; 97; 107; 113; 156; 163; 174]. Аксиологическим проблемам, включая определение специфики ценностного отношения, посвящены работы С.Ф. Анисимова, В.А. Блюмкина, Г.П. Выжлецова, В.В. Гречаного, О.Г. Дробницкого, В.В. Картавы, Д.А. Леонтьева, Л.А. Микешиной, А.М. Свасьяна, В.П. Тугаринова Г.Л. Тульчинского, Б.В. Орлова, Л.А. Чухиной; положения о структуре ценностного отношения (Л.И. Рувинский). Особо следует выделить весьма существенные для настоящего исследования идеи М.С. Кагана [81, с. 56]. В работе М.С. Кагана она формируется в контексте основного назначения теории ценностей: «...обосновать необходимость формирования такой системы ценностей, в которой экзистенциальные ценности человечества как единого субъекта безусловно доминировали бы над ценностями разных его «частичных», социально-групповых субъектов – расовых, национальных, классовых, профессиональных, конфессиональных и т.д. ...». Ценностное отношение человека к действительности стало предметом познавательной деятельности в работах Д. Юма и И. Канта [82]. В работе «Критика способности суждения» И. Кант писал: «Если бы мир состоял из одних безжизненных или отчасти из живых, но лишенных разума существ, то существование такого мира не имело бы никакой ценности, так как в нем не было бы существа, которое имело бы хотя бы малейшее понятие об этой ценности». И. Кант указывает познавательные и ценностные отношения человека к действительности. Он отмечает, что ценностное отношение является ценностным, когда оно неразлично в познании для самого познающего субъекта. Придерживаясь теории И. Канта о ценностном отношении, рассматриваем структуру ценностного отношения. Определение структуры отношений дали в своих

исследованиях А.А. Бодалев, Н.Г. Емузова, Я.Л. Коломинский, Б.Д. Парыгин, С.Л. Рубинштейн, выделяя три основных компонента отношений:

- гностический (когнитивный или информационный);
- аффективный (эмоциональный, эмотивный);
- поведенческий (практический) [80; 155].

Л.Н. Ноева и А.Н. Сазонова придерживаются данной классификации компонентов отношений и выделяют отдельно мотивационный тип [159]. Группа других исследователей, анализируя характер отношений ребёнка к учению, обнаружила, что именно совокупность мотивов является важнейшим моментом, раскрывающим психологическую сущность ценностного отношения. В качестве основного мотива, непосредственно побуждающего учебную деятельность, они (Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина и др.) предлагали рассматривать мотив учения и ответственности [34]. Это все есть развитие познавательного отношения, то есть развитие, элиминирующее качество ценности, самого ценностного отношения. С этой точки зрения интересно положение «Я» в контексте ценностного отношения. В деятельном мышлении «Я» всегда представлено себе предметом собственной активности, превращающей само в себе «Я» в не-Я. И. Фихте, открывший данную теорию, показал неустранимое присутствие различия действия-полагания «Я» и существования «Я». Тем самым эта деятельная экспозициональность «Я» относительно самого себя стала новым явлением человеческого самоопределения, новым в сравнении со всеми философскими выражениями ответа на вопрос «кто Я?», существовавшим от Сократа до И. Канта. «Я», деятельно мыслящее себя, тем самым мыслит себя внеположенным объектом, становящимися «Я» равным «не-Я». Тогда «Я» во всей полноте от себя всегда укрыто, так как это полнота смысла символа целостности бытия как отдельного существования. Поскольку в мышлении для самого себя «Я» оказывается частью, фрагментом, срезом этой целостности, то и смысл существования самого по себе ускользает, поскольку в качестве предмета он всегда есть

лишь частично, то есть смысл являет себя в относительных значениях. Когда И. Кант и И. Фихте наметили способ мышления и представления «Я существую» через деятельность Я-субъекта, то этим уже была философски предпослана вся проблематика психоанализа XX столетия [174; 175].

Личность – это всегда индивидуальность, и воспитывать личность психологически означает формировать самостоятельного, независимого, не похожего на других людей человека. Коллектив же, как правило, унифицирует личность своим влиянием, одинаково действует на всех составляющих его индивидов, предъявляя к ним единые требования. Человек психологически формируется, личностно развивается не только под воздействием коллектива, но и под влиянием других социальных факторов. Но сказанное не отрицает ценности коллектива для становления человека как личности. Высокоразвитые коллективы во многом полезны для формирования личности. Коллектив способен оказать на личность разное, не только положительное воздействие. С точки зрения практического опыта и мысли, А.С. Макаренко считал, что включить личность, изолировать ее, выделить ее из отношений невозможно и, что «дефектные» отношения, в которые оказывается включенной личность, ведут к отклонениям в ее формировании и, наоборот, социально и педагогически нормальные отношения развиваются нравственно и психологически здоровые качества составляют структуру личности [111]. Рассмотрим в обобщенном виде основные факты, свидетельствующие о положительном влиянии группы на индивида:

1. В группе индивид встречается с людьми, которые являются для него основным источником духовной культуры.

2. Отношения между людьми, складывающиеся в группах, несут в себе позитивные социальные нормы и ценностные ориентации, включенные в систему групповых взаимоотношений, которые усваиваются личностью.

3. Группа является таким местом, где индивид отработывает свои коммуникативные умения и навыки.

4. От участников группы индивид получает информацию, позволяющую ему правильно воспринимать и оценивать себя, сохранять и укреплять все положительное в своей личности, избавляться от отрицательного и недостатков.

5. Группа снабжает индивида системой положительных эмоциональных подкреплений, необходимых для его развития.

Лишь постоянное общение индивида с другими детьми, обладающими ценными знаниями, умениями и навыками своей культуры, обеспечивают ему возможность приближения к соответствующим духовным ценностям. Только через прямое общение и личные контакты в поликультурной среде дети передают другим свой индивидуальный опыт. Чем больше разнообразных групп, активным участником которых становится индивид в процессе его жизни, тем больше у него возможностей для развития, приобретения разнообразных ценных человеческих качеств. В особенности это касается высшей духовной культуры, которая передаётся от человека к человеку только в результате обучения и воспитания, через межличностное общение.

Поскольку в формировании ценностного отношения необходимым компонентом оказывается отношение к традициям как ценностям культуры, сама ценность содержит то бесконечное «Я», что никогда не обнаруживает себя в том «мы», которым становится субъективное в культурных ценностях. Здесь «Я» открывает весь мир значений, становящихся ценностями деятельности и ценностями существования. Открытие мира значений, ставших ценностями, происходит в той мере, в какой «Я» понимает себя и идентифицирует себя, опираясь на ценности как систему координат, позволяющую придать определенность любой точке субъективности в сфере понимания. То, что остается за пределами понимания вопроса «кто Я?», содержит исчезнувшие ценности существования, выражающие необходимость поиска системы самоидентификации «Я». Этот поиск – творение и ценностей деятельности, и ценностей существования. Концепция «Я» в традициях разных народов неразрывно связана с коллективом

«Мы». «Я» существует постольку, поскольку существует «Мы». Ценностное отношение отдельного «Я» ограничивается и полностью определяется «Мы». К примеру, в обрядовых традициях отражается идея гармонии человека с природой – Я в природе. «Я», являясь частью «Мы», должно выполнять волю «Мы», выраженную в морально-этических нормах нравственности. Человек, руководствующийся морально-этическими установками, принятыми «Мы», считается нравственным – соответствующий народному обычаю, правильный, резонный [128]. Мы – это коллектив, в котором в ходе духовно-практического освоения окружающего мира, формируется личность с индивидуальным Я и самооценкой. Если ценностное отношение строится на принципах этнической культуры, то для подрастающего человека оно приобретает большую значимость, а их взаимоотношения с культурой других народов возвышаются, духовно обогащаются. И в данной ситуации ценностное отношение формирует личностную позицию «быть», когда для человека важно, что с ним происходит, и в этом наполняется его духовная жизнь, составляя ее содержание. «Быть – значит общаться диалогически». Традиции способствуют осознанию собственной индивидуальности, выбору позиции, пониманию себя как носителя культуры предков. А «если подойти глубже к детской душе, углубиться, насколько это доступно для нас, в метафизику детства, тогда становится ясным, что моральное здоровье детской души является, быть может, самым важным, самым глубоким фактором ее духовного развития» [127, с. 44]. Дети быстро находят общий язык, для них не существует границы различий. Но для того, чтобы обеспечить восхождение подрастающего человека к общечеловеческим ценностям культуры, ценностное отношение должно быть культуросообразным. Именно культуросообразность (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, Г.Н. Волков, П.С. Гуревич, Л.В. Кондрашова и др.) предусматривает все компоненты ценностного отношения и культуры к человеку как творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, раскрывает основы взаимосвязи

ценностного отношения и культуры, предусматривает освоение культуры как системы ценностей в контексте развития подрастающего человека и становления его как человека поликультурной среды [37; 45; 62; 77]. Культуросообразность обуславливает отношения между ценностным отношением и культурой как средой, питающей личность. К примеру, С.В. Кульневич отмечает, что культуросообразность образования «помогает обрести ценности и смыслы жизни», опирается на субъектность познающего сознания, где «опыт постижения знаний и опыт поведения «выращивается» не по схеме привития и пересадки с одной головы в другую, а по схеме культурного порождения смыслов этого знания» [93]. Достижением психолого-педагогических наук является обращение личности к самоактуализации и саморазвитию, формирование ее ценностного отношения с учетом возрастных и индивидуальных возможностей (О.С. Газман, И.А. Зимняя, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Розов и др.).

«Ценностное отношение двойственно: психологично по логике существования и социально по функции, заключающейся в регуляции индивидуальной и культурной деятельности. Оно фиксируется в индивидуальных и коллективных идейно-психологических формах: мнениях, образах, персонификациях общественных отношений, в которых отражены представления о желаемом, должном справедливом, действительном, о целях социального действия, средствах их достижения, о функциях членов социальной общности» [33]. Мы отмечаем, что индивидуальная «Я-концепция» предопределяет выбор защитных механизмов от воздействия окружающей среды. Этнозащита на индивидуальном и групповом и общетническом уровнях происходит под влиянием соответствующих «Я- и Мы-концепций»: этнозащита имеет избирательный характер, вследствие чего поведение различных этносов одних и тех же ситуациях различается [122, с. 125].

Из этих положений можно сделать вывод о том, что концепция самопознания себя в поликультурной среде формирует ценностное отношение и ценностное качества как высокий уровень

самосознания, чувства уважения, способность к ориентированию в мире культурных ценностей, определенные жизненно важные практические умения и навыки.

Как показывает уже имеющийся положительный опыт в рамках воспитания младшего школьника в условиях поликультурной среды, в частности новых подходов к этническим традициям, с целью совершенствования их деятельности результаты подобного подхода идут на пользу всего общества, позволяют стабилизировать ситуации, являющиеся следствием нарушения социальных, моральных и многих других норм и традиций жизни.

Исходя из вышеизложенного, совершенно очевидно, что необходима теоретическая и организационная разработка вопросов, относящихся к формированию ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды, особенно в Республике Саха (Якутия), являющейся полиэтнической республикой. Такой подход на практике позволит:

- более эффективно претворять в жизнь идеи гуманизма в межличностных отношениях младших школьников;
- предвидеть последствия определенных процессов в условиях поликультурной среды, их позитивные или негативные стороны, влияющие на характер взаимоотношений младших школьников;
- находить на основе совместных усилий эффективные педагогические пути сотрудничества, дружбы, взаимопонимания, ценностного отношения к культурным ценностям всех народов, населяющих Республику Саха (Якутия).

Таким образом, на основе анализа теории ценности и о ценностном отношении мы определили следующие положения, характеризующие методологические подходы к изучению формирования ценностных отношений:

1. Ценность – это свойство предметов и явлений окружающей действительности иметь значение для человека в личностном, общественном и культурном отношениях.

2. Ценностное отношение рассматривается как отношение человека к собственному бытию, лежащее в основе любого пережи-



вания ценностей. «Восприятие ценности» мы понимаем как «переживание ценности», «чувствование ценности» или как «прикосновение к ценности».

3. Ценностное отношение – это инструмент и механизм разрешения педагогических противоречий диалога и взаимодействия культур в соответствии с прогрессивными тенденциями развития общества.

4. Ценностное отношение как новое качество имеет или абсолютную, или относительную степень, что в педагогической системе не имеет существенной разницы, так как и в том и в другом случае она выполняет развивающую функцию и помогает эффективно решать конкретные проблемы творческой целесообразности потребления, сохранения и создания новых культурных ценностей и ценностного отношения.

5. Ценностное отношение к этническим традициям – это внутренняя позиция человека, отражающая его многообразные связи с поликультурной средой, оказывающие воздействие на личность и на его отдельные аспекты – физический, психический, эмоциональный, интеллектуальный и духовный, имеющие социальную значимость.

## **1.2. Поликультурная среда и особенности формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям**

---

33

Начало столетия – время осмысления прошлого, накопленного человеческого опыта и формирования новой парадигмы поликультурного образования и воспитания. Этот поиск присущ мировой системе образования в целом и ее национальным структурам в частности. Педагогическая наука реагирует на изменение ценностей и целей образования, утверждая разработку и перспективы развития гуманистической парадигмы поликультурного образования, где в качестве основы выступает идея достижения ценностных смыслов – общечеловеческих и национальных.

Анализ новейших педагогических исследований (Ф.Н. Зиятдинова, Л.Н. Куликова, И.П. Селезнева и др.) позволил охарактеризовать общечеловеческие ценности как нравственные категории, приобщение к которым приведет к истинному духовному единению человечества в период сложных процессов современной глобализации, ибо они выступают в качестве регуляторов социально-культурной жизнедеятельности и внутреннего стержня социального и духовного объединения общества [77; 99; 163].

История человечества свидетельствует о том, что истинные общечеловеческие ценности не подвергаются каким-либо значительным трансформациям во времени. Таковыми сегодня являются жизнь, истина, добро, красота, познание, человек, труд, мир и др.

Проблема общечеловеческих ценностей представляет собой известную диалектику всеобщего и единичного, опираясь на которую необходимо по-новому подходить к решению педагогических проблем. Именно с этой позиции, рассматривающей общечеловеческую мировую культуру как совокупность многообразия национальных культур, следует подходить к реализации задач современной педагогики, в частности, приобщение ценностного отношения младших школьников к этническим традициям не только родной культуры, но и других культур в духе мира и уважения людей независимо от их национальности и вероисповедания, а также вовлечение растущей личности в цивилизационные процессы, основывающиеся на национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностях.

В зарубежной литературе термин «поликультурный» означает наличие в обществе разнообразных культур, связанных с исторически сложившимися формами общности людей. Термин «поликультурный» обычно означает, что общество состоит из различных этнических групп и национальных меньшинств [144]. Большинство стран Запада представляют собой поликультурные общества. За последние годы во всех западноевропейских странах отмечается приток мигрантов из многих стран мира. К пониманию общего происхождения добавляется понятие общей культуры,

включающей такие отличительные характеристики, как язык, религия, образ жизни. Ценности в отношении поликультурных сообществ проявляются в плюрализме культур, уважении к другим людям – «не таким, как я сам», в сочетании этнической идентичности и терпимости к другим национальностям, развитии глобального взгляда на человечество как жителей одной планеты [77].

Впервые определение понятия «поликультурное образование» было дано в Международном педагогическом словаре (Лондон, 1977): «поликультурное образование – полиэтническая (поликультурная) образовательная ситуация, когда носитель одной культурной системы вступает в контакт с ценностями другой или других культур, представленных в данном учебном заведении» [144].

Установлено, что поликультурная образовательная среда, определяющая в качестве главного результата образования достижение социальной компетентности обучающегося (младшего школьника) в этнической, общероссийской и мировых культурах и общечеловеческих ценностях, основана на единстве обучения и воспитания, развитии личной инициативы, различных форм самоактуализации и личной ответственности, направлена на решение задач, в которых поликультурная среда может реализовываться в том случае, если ребенок как бы «охвачен», «окружен» со всех сторон культурными и общечеловеческими ценностями в режиме практико-ориентированного диалога культур; в основе личностно-ориентированного образования лежит ценностное отношение к ребенку, к детству как к уникальному периоду его жизни; его основными гуманистическими ценностями являются: человек культуры как цель, культура как среда, растящая и питающая личность, творчество как способ развития человека в культуре; обеспечено формирование нравственных идеалов и патриотизма; сущность и цели поликультурного образования правомерно учитывают проблемы образования общепланетарного значения, выдвигающие идею мира и взаимопонимания, целесообразного использования культуры и искусства как средства отражения истории и современных достижений освоения мира

в формировании гражданина; отмечается необходимость распространения мировой, российской и национальной классики, составляющей современную художественную культуру, направленную на достижение целей формирования гражданственности.

Идея возрождения этничности в России только начинает получать свое развитие, в отличие от Запада, где идеи поликультурного образования и воспитания развиваются уже более 3-х десятилетий. Поэтому в конце XIX века в педагогической литературе, наряду с культурологическим направлением в образовании, появляются идеи образования и воспитания в условиях поликультурной среды, как отличительный признак гуманистической методологии нового XXI века. Поликультурная среда выступает системообразующим звеном в образовательном процессе и нацелено на формирование системной идентификации и глубокой интериоризации этнокультурных и общечеловеческих, поликультурных ценностей. Он ориентировано на формирование системного мышления, содержательной основой которого выступают гуманистические ценности. В поликультурном плане – это процесс восхождения к самому себе, к человеческой сущности. Оно выступает как содействие росту взаимопонимания и взаимодействия культур на уровне наций, группы, индивида, а также как фактор приобщения детей иммигрантов к культуре страны – «реципиента», способствует взаимоузнаванию и взаимодействию представителей различных культур (иммигрантов, представителей доминирующей в государстве культуры), становится приоритетной задачей воспитания толерантности и уважения к культурным различиям [76; 96; 136].

Поликультурные и общечеловеческие ценностные знания носят рефлексивный характер и в качестве предметности выступают как ценностное отношение человека к объектам познания. Познание отличается плюрализмом. Связанное с ним понимание носит диалогический характер и выступает как специфическая форма культурного и ценностного познания, рассматривается в качестве определенной коммуникативной среды, заключающей в себе

механизм становления личности в условиях поликультурности. Процесс поликультурного и ценностного познания, осуществляясь в совместном творчестве, соавторстве, формирует субъектную позицию младшего школьника. Результатом поликультурного и общечеловеческого ценностного познания является выработка собственного образа «Мира», образа «Я», который он переживает и осмысливает «внутри у себя, по-своему». Действительно, во время диалогов распознаются отношения субъектов деятельности к ее предмету, с одной стороны, и с другой – у школьников развивается потребность в диалоге на том языке, который является частью изучаемой культуры. В этом случае содержание обучения переносится на переживание и изучение действительности, на использование присваиваемой культуры в решении личных проблем человека и текущих задач окружающей его личной жизни. В диалоге человек получает более подробную информацию о мире, в том числе о себе.

При определении содержания поликультурного образования в формировании личности можно исходить из принципа культуросообразности. Образовательное учреждение призвано осуществлять образовательную деятельность посредством создания условий для диалога культур. Инструментом механизма формирования культурной личности становится, с одной стороны, социальная среда, а с другой – сам субъект развития в лице младшего школьника или взрослого человека.

Среда включает все то, что нас окружает, на что мы реагируем, от чего зависит наше настроение, самочувствие, что влияет на наши взгляды, ценностные ориентации, поведение. Поликультурной среде присуща открытость, а это значит, что она быстрее изменяется под влиянием новых социокультурных условий, во многом острее реагируя на них. Многонациональная, поликультурная среда крайне динамична по определению. Взаимоотношения внутри нее предполагают многочисленные качественные трансформации потребностей, ценностных ориентаций, настроений, чувств, традиций, привычек и нравов представителей

различных национальных групп, что обусловлено спецификой взаимодействия. Коммуникации многонациональной среды носят более активный, насыщенный характер по сравнению со средой моноэтнической. Очевидно, что в такой среде высок уровень информационного поля. Все это подчеркивает актуальность организации формирования ценностного отношения младших школьников к этнокультурным традициям в контексте поликультурного воспитания [151; 153; 182].

В научной литературе выделяется множество вариантов среды, в которых происходит становление индивида. С одной стороны, существует среда природы как физическая реальность, как данность, независимая от индивида. С другой стороны, индивид создает свою среду, «вторую природу», то есть культуру. *Поликультура* есть форма развития современной культуры, когда она утратила единство образцов и моделей жизнедеятельности человека. Итак, поликультурная среда – это то социальное пространство, в котором происходят общий процесс развития общества, функционирование и развитие культур во всех их проявлениях. В данной работе взаимодействие поликультуры и личности рассматривается в двух аспектах: как взаимообусловленное сосуществование определенной поликультуры и личности, составляющее некую социально-значимую систему «среда-личность»; как взаимообусловленное изменение, порождающее появление новых качеств, свойств, структурных элементов, функций в поликультуре и личности.

Особенностью поликультурной среды является обращенность к целостному образу познающего субъекта в его гармоничном единстве интеллектуальной, эмоционально-чувственной, операционно-деятельностной сфер. Поликультурная образовательная среда представляет собой целенаправленное, систематическое выявление и развитие общекультурных – поликультурных компонентов в содержании образования, способствующих формированию у младших школьников единой картины духовно-материального мира в обучении и воспитании [15; 59].

В целях обоснования поликультурной среды нужно определить сущность понятий «культура» и «поликультура».

Культура – это жизненный уклад нации, то, как живет нация. Культура состоит из жизненных, материальных ценностей, которые народ создавал веками. В языке, в сказках, легендах, поэмах отражается жизненный путь, уклад жизни народа. «Когда мы говорим о культуре, мы должны вспомнить историю нации. Когда образование дает мало сведений по истории, мы не можем говорить, что образование дается на родном языке. Мы должны сказать, культура должна быть гарантирована и защищена родным языком [90; 110].

Понятие «культура» родилось в Древнем Риме как оппозиция понятию «натура», то есть природа. Оно обозначало «обработанное», «искусственное» в противоположность «естественному». Сам человек в той мере, в какой он рассматривался как творец самого себя, попадал в сферу культуры, и она обрела смысл «образование», «воспитание». Огромная социальная значимость культуры в жизни человеческого общества определяется тем, что именно культура формирует социально-направленную активность человека, ориентируя его на преобразование среды и связанное с этим саморазвитие индивида и любой общности людей. Следовательно, во-первых, культура – это одновременно процесс и результат человеческой деятельности, а во-вторых, категория, с помощью которой можно обозначать, описывать и изучать социальные функции людей, то есть культура – это не действующий субъект, а только форма обозначения проблемы.

На основании изучения научной литературы мы считаем необходимым отметить следующие особенности формирования этнокультурных традиций:

1. Социальная интеграция, консолидация людей и накопление ими социального опыта.
2. Организационно-регулятивная особенность (умение самоорганизовываться, объединяться в территориальные и деятельностно-функциональные группы, договариваться о приёмах

деятельности в этих группах, согласовывать их между собой, вырабатывать общие правила взаимодействия как внутри этих групп, так и между группами, практически координировать свои действия, оценивать и корректировать их результаты).

3. Нормативно-деятельностная особенность. Она заключается в том, что всякая деятельность по удовлетворению интересов и потребностей людей нормирована историческим опытом производителя.

4. Знаково-коммуникативная особенность. Люди создают искусственный мир не только из материальных объектов, но и из их символических «двойников» - понятий и названий всех этих объектов, а также искусственные объекты чисто символического свойства, не имеющие «вещного» выражения (религиозная вера, язык, музыка и т.п.).

5. Межпоколенная трансляция социального опыта, знаний, норм, информации. Культура не наследуется генетически, каждого индивида необходимо специально обучить основным составляющим этого опыта, хотя бы его наиболее универсальных составляющих.

6. Самоидентификация людей как индивидуальная, так и групповая (общность интересов и индивидуальность личности) [123].

Вышеизложенные особенности формирования этнокультурных традиций выдвигают педагогические особенности формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Поликультурная среда складывается из этнокультур и межэтнического взаимодействия. Наиболее успешная стратегия межэтнического взаимодействия – это интеграция, тенденция сохранения собственной культурной принадлежности наряду с формированием общегражданской идентичности.

В связи с этим значимым становится поиск путей воспитания ценностного отношения младших школьников и использование в этих целях потенциала средств поликультурного образования и непосредственно фольклора, национальной культуры. Несмотря на имеющиеся исследования, до настоящего времени формирование



ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды не было предметом исследования регионального образовательного пространства. На сегодняшний день существует несколько теоретико-методических направлений:

- формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании и, соответственно, несколько подходов к трактовке этого понятия (Г.Д. Дмитриев);

- альтернатива интернационального воспитания, означающая «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» (А.Н. Джуринский);

- подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности (Г.В. Палаткина);

- «формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире и согласии с людьми разных национальностей» (В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова) [65; 110; 141; 167].

Таким образом, формирование ценностного отношения к традициям в условиях поликультурной среды – это не просто диалог культур, налаживание связей между сообществами людей, но и общение, погружение в специфику другой культуры, умение адекватно реагировать на проявления другой культуры и вместе с тем развитие собственной личной культуры, обогащение своего духовного мира.

Данный подход нашел отражение в исследовании М.Ф. Пафовой, которая пишет, что поликультурное образование – «... целенаправленное и системное изменение, повышающее его способности содействовать развитию у учащихся представлений о многообразии культур в мире, в своей стране, территории проживания;

становлению их этнокультурной и социокультурной идентификации; формированию толерантного сознания; воспитанию у них позитивного отношения к культурным различиям; развитию умений и навыков конструктивного взаимодействия с носителями иных культур [143, с. 72]. Однако современная трактовка сущности поликультурного образования, которую мы и берем за основу, более содержательна, так как она предполагает усвоение знаний о различных культурах, уяснение общего и особенно в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, обращает внимание на важность воспитания в учащихся толерантности по отношению к носителям инокультурной системы. Поэтому целью формирования ценностного отношения учащихся в условиях поликультурной среды является: формирование гуманного подрастающего человека, способного к эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей. Поэтому мы перед собой ставим следующие задачи поликультурного воспитания:

- формировать ценностные отношения к культуре собственного народа;
- знакомить с культурой народов республики в целом;
- создать условие для интеграции учащихся в культуры других народов;
- развивать толерантные установки и поведения в отношении других народов и способности принятия различных культур.

Таким образом, поликультурное воспитание связывается с повышением уровня образованности и толерантности не просто как важнейшей социальной ценности, а как личностно-значимого качества младшего школьника.

В.А. Ядов предлагает рассмотреть иерархию уровней различных диспозиционных образований на пересечении каждого уровня потребностей и ситуаций их удовлетворения. Таким образом, можно выделить четыре уровня диспозиций:

1. Элементарные фиксированные установки (формируются на основе витальных потребностей и в простейших ситуациях в условиях семейного окружения);

2. Социальные фиксированные установки (аттитюды). Это наиболее сложные диспозиции, формирующиеся на основе потребности человека в общении в малой группе;

3. Базовые социальные установки фиксируют общую направленность интересов личности относительно конкретной социальной активности;

4. Высший уровень – ценностные ориентации личности регулируют поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности. В них выражается отношение личности к обстоятельствам жизни, детерминированным типом общества, системой его экономических, политических и культурных принципов [191].

В этих условиях исследование проблемы формирования ценностного отношения младших школьников к этнокультурным традициям в поликультурной среде требует новых разработок интегративно-культурного содержания учебно-воспитательного процесса, основанных на современной методологии, в которой поликультурное образование рассматривалось бы как неотъемлемая часть целостного учебно-педагогического процесса.

Необходимость решения педагогических задач потребовала поиска новых подходов к формированию ценностного отношения личности младшего школьника, что актуализирует разработку интеграционного подхода к формированию ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде. В современных исследованиях значимы концептуальные положения педагогики свободы и педагогической поддержки процессов самоопределения личности, разработанные О.С. Газманом и реализующиеся в реальной практике В.В. Зайцевым, А.Н. Тубельским и другими исследователями; концепция управления развитием личности в организованных воспитательных системах И.А. Зимней, В.А. Караковского, Л.И. Новиковой,

В.Я. Лыковой; теории, основанные на культурологическом подходе к воспитанию, представленные в работах Е.В. Бондаревской, И.А. Колесниковой, Н.Б. Кривоной, Е.А. Сергеева; этические концепции воспитания А.И. Шемшуриной, Н.Е. Щурковой; идеи поликультурного воспитания и поликультурного образовательного пространства, положенные в основу концепций В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюка [37; 59; 83; 186]. В настоящем исследовании проблемы воспитания личности рассматриваются через восхождение человека к общечеловеческим ценностям и идеалам культуры. Именно культуросообразность, по мнению ученых (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, Г.Н. Волков и др.), предусматривает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, обретению ценностей и смыслов жизни. В этом случае мир открывается ученикам благодаря работе их сознания. В философских и педагогических исследованиях этнокультурный аспект не рассматривался самостоятельно, а приравнивался или включался в понятие нравственного сознания как ценностной формы общественного и индивидуального сознания (С.Ф. Анисимов, Г.И. Акуленко, А.Н. Леонтьев, А.Г. Спиркин и др.). В то же время с позиции личностно-ориентированного подхода к ребенку правомерно рассматривать личность как психическую организацию человека, которая позволяет ему интегрировать общественные ценности применительно к его собственной жизни (Э.В. Ильенков, Б.Т. Лихачев, В.В. Столин и др.), носителю внутреннего субъективного мира, выделяющего его из ряда живых существ, благодаря деятельности сознания (А.Г. Асмолов, А.Г. Здравомыслов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.). С точки зрения педагогической аксиологии именно ценностное сознание, отношение, установки являются ориентиром нравственного поведения и действий человека (З.И. Равкин, В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква и др.) [164; 181]. Отдельные аспекты этой проблемы в плане формирования нравственного сознания, отражены в исследованиях проблем

воспитания подростков и юношей (Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, А.И. Каиров и др.). Однако в свете культуросообразности образования вхождение индивида в культуру своего народа начинается практически с момента рождения (А.С. Баронин, М.С. Каган, В.А. Караковский, М. Херсковиц и др.), и поэтому важно определить новообразования и доминанты при переходе от одного возраста к другому, позволяющие выстроить систему педагогического сопровождения этого процесса. Данные исследований В.В. Давыдова, А.А. Люблинской, Н.М. Трофимовой, Д.Б. Эльконина и др. свидетельствуют о том, что субъектообразующая линия развития младшего школьника, его смысловая ориентировка в собственных действиях и ряд других особенностей дают возможность рассматривать этот возраст как достаточно важный в воспитании разнообразных форм сознания [60; 188].

Особенность формирования ценностного отношения к этническим традициям и затрагивает проблему духовности. Для отечественного образования понятие поликультурной среды означает функционирование образовательного пространства с языковым, культурным и духовным полиэтническим разнообразием учащихся. *Духовность* есть особое качество, в силу ряда причин операционально не определяемое, но ощущаемое как проявление высших потребностей человека, стремления к высшим ценностям – познанию, красоте, справедливости, гармонии и т.д. Духовность, как цель формирования ценностного отношения у младших школьников, «проектирует» и «организует» педагогический процесс на основе внутренних диалектических противоречий, являющихся, собственно, движущими силами обучения в поликультурной среде. Младший школьник – высшая ценность педагогической системы поликультурной среды: в конечном итоге его благо выступает в качестве высшей цели работы школы. «Основой всякого качества школы является её творец – учитель. Учитель реформирует школу, он же, к сожалению, и деформирует её» (Ш. Амонашвили). Истинно, дух духовной педагогики настолько мощный, что преодолевает границы и расстояния, он

становится силою для нашего творческого единения. Истинный учитель - это сороботник Творца; истинный учитель сам есть творец земной и космической эволюции. Принятие этих постулатов расширит наше педагогическое сознание, которое и есть источник педагогического творчества. Именно в этих постулатах кроется суть духовности [5].

В ряде исследований В.П. Комарова обосновывается значимость культурологического подхода в решении проблем межнационального общения, что предполагает пробуждение интереса учащихся к культурным ценностям других народов, адекватное восприятие их своеобразия и усвоение; теоретическое осмысление учащимися полиэтнического мира [90].

О.И. Пономарева раскрывает формирование этнопедагогической культуры будущего учителя в поликультурном социуме, что предполагает перестройку всего учебного процесса, трансформацию учебного плана на основе видения мира с позиций представителей разных культур. В исследованиях Т.Ф. Борисовой подчеркивается, что поликультурное образовательное пространство характеризуется открытостью, способностью быстро реагировать на возникающие образовательные потребности человека и социума, что должно найти отражение в содержании учебных дисциплин в школах, общения и межнационального взаимодействия учащихся [151].

В настоящее время обособленное существование народов и культур становится невозможным, так как интенсификация миграционных и демографических процессов, увеличение числа этнически смешанных семей, образование многонациональных коллективов в социальных институтах значительно расширяют рамки межэтнического взаимодействия. Все это обуславливает и преобразование социальной среды, характерной особенностью которого является поликультурность. Люди сталкиваются с разнообразием культурного окружения, с иной системой ценностей, однако поликультурную среду не следует рассматривать как «плавильный котел», в котором все этносы «переплавляются»

в один. Человек в большинстве случаев не только сохраняет приверженность к родной культуре, но и может соединять в себе принадлежность к нескольким культурам. Так, Д. Нэсбит и П. Эбурден справедливо отмечают, что «по мере того, как наши образы жизни становятся все больше схожими, присутствуют черты сильной противодействующей тенденции: против единообразия, желание утвердить уникальность своей культуры и языка, борьба с иностранным влиянием». Культурные изменения, являющиеся следствием полиэтничности, ведут к универсализации, но никак не к однообразию [147, с. 36].

Задача подготовки молодежи к жизни в поликультурной среде названа в числе приоритетных документов ООН и ЮНЕСКО. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI в. подчеркивает, что одна из важнейших функций школы – научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность. В этих целях образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в мире, и с другой – привить ему уважение к другим культурам [147].

Наполненный содержанием указанных понятий педагогический процесс позволит создать организационно-педагогические условия для формирования ценностного отношения у младших школьников и понимания культуры других народов, формирования толерантных отношений, осознания принадлежности к различным национальностям, народам.

Этому призвана способствовать организация всего школьного сообщества на основе проектирования организационно-педагогических условий и свободных саморазвивающихся взаимоотношений, создающих особый нравственный, психологический климат и стиль работы учителя начальных классов.

Анализ педагогической теории и практики подтверждает, что метод проектов приобрел реальное преломление в выстраивании структуры содержания поликультурного образования на основе

принципов гуманной личностно-ориентированной поликультурной педагогики.

В настоящее время региональное образовательное пространство еще не располагает достаточными средствами для выявления особенностей проектирования организационно-педагогических условий формирования у младших школьников ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде. С целью разработки содержания организационно-педагогических условий за основу необходимо взять принципы диалога культур и интегративно-культурного педагогического взаимодействия. Это обосновывается тем, что проблемы поликультурности и полиментальности требуют проектирования организационно-педагогических условий адаптированных к поликультурному образовательному пространству с различным языковым, культурным и духовным полиэтническим составом учащихся.

Организационно-педагогические условия процесса формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде – не просто концептуальная конструкция, привитая на прежней школьной жизни, это особая уникальная самоорганизация всей начальной школы, отличающая данную школу от любой массовой, и ориентированная на взаимодействие культур, традиций, обычаев в школьном сообществе, на духовную атмосферу межкультурного общения, самообразования и творчества.

Организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде осуществлялись на основе отбора критериев содержания поликультурного образования отдельных предметов или цикла систем, подсистем целостного поликультурного педагогического процесса формирования ценностного отношения – всего того, что определяет стратегию вариативного образования в национальной школе.

При этом важным является то, что в итоге мы получаем готовый к планированию организации учебно-воспитательного процесса программный продукт – интегративно-культурную



программу, определяющую содержание поликультурного обучения и воспитания младшего школьника.

В процессе изучения опыта работы учителей начальных классов Республики Саха (Якутия) было установлено, что не все учителя владеют методикой проектирования содержания учебных программ, тематических и поурочных планов-конспектов, не умеют анализировать их, некоторые затрудняются в вопросах прогнозирования учебного процесса. Образовательное учреждение, прежде всего, должно обеспечивать формирование психических новообразований у педагогов. Из этого следует, что процесс проектирования поликультурной образовательной среды включает творческое решение педагогических задач по поиску содержания обучения и воспитания, способов самого поиска, методов и форм, способствующих целостному восприятию мира. Все это требует привлечения специалистов, профессионально подготовленных к данному виду деятельности.

Идеи поликультурного воспитания разрабатываются параллельно с идеями народной педагогики и педагогики формирования культуры межнационального общения. Поликультурное воспитание учитывает объективное несовпадение этнокультурных потребностей отдельных этносов и предполагает обучение по единым федеральным стандартам при введении в образовательный стандарт регионального компонента. Если федеральный стандарт направлен на обеспечение единого образовательного пространства России, то национально-региональный – на придание образованию национально-значимых черт, отражение в содержании и учебном процессе историко-социокультурных, природных, хозяйственных, экологических и иных специфических особенностей и проблем конкретного региона.

Базовыми понятиями организационно-педагогических условий педагогического процесса в поликультурной среде являются: этническая традиция; ученик в поликультурной среде; культурологический и личностно-ориентированный подход; принцип культурообразности.

Недостаточность разработанности данной проблемы и ее актуальность определяют необходимость исследования организационно-педагогических условий реализации поликультурного подхода в обучении и воспитании учащихся и поиска путей оптимального решения по проектированию содержания педагогического процесса в условиях поликультурной среды.

### **1.3. Этнокультурный потенциал развития ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды**

Поликультурность пространства жизнедеятельности человека стала неотъемлемой чертой современного мира. Тот факт, что проблема развития поликультурной среды в образовательном процессе присуща на практике национальной школы, подтверждает ее значимость и остроту. Речь идет о существенных изменениях в требованиях к результатам обучения и воспитания современного подрастающего поколения, о безотлагательной необходимости формирования готовности и способности к жизни в открытом обществе, где сосуществуют представители разных национальностей и этнических групп, следовательно, носители разных этнических традиций.

50

В формировании ценностного отношения к этническим традициям важно опираться на этнокультуру и учитывать исторически заданную этническую многомерность нашего общества. Именно в диалектике «глобального» и «регионального» в 90-х гг. XX века стала формироваться новая образовательная политика, в основу которой закладываются идеи поликультурности и поликонфессиональности социального пространства. На основании анализа научных исследований по проблеме поликультурности образования дифференциация социума по этнорегиональным признакам обозначила парадигму российского образования: от унифицированности и единообразия к утверждению демократической и этнорегиональной поливариативности.

В данном параграфе мы рассматриваем проблему этнокультурного потенциала развития ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Наблюдение за функционированием поликультурной среды и анализ проблем, которые испытывают учителя начальных классов в практической деятельности, выявили следующие противоречия между:

- национальным самосознанием младших школьников и их стремлением к этнической сплоченности;

- межэтнической интеграцией и низким уровнем включенности младших школьников в этническую традицию своего и других народов;

- значимостью развития ценностных отношений у младших школьников и неразработанностью педагогической системы, условия и механизмов перевода нравственных ценностей, принятых народами поликультурного общества, на внутренние, личностные ориентиры младшего школьника;

- применением методик и осмыслением возможностей фольклора и его включением в систему формирования ценностного отношения к этническим традициям.

Следовательно, эти противоречия требуют определения методологических подходов к их изучению. В данном случае младший школьный возраст является тем периодом формирования ценностного отношения у подрастающего человека, в ходе которого он выступает как субъект деятельности и как субъект отношения к окружающим близким к нему социальным объектам.

Как справедливо указывает М.Н. Кузьмин, «полиэтнический характер субъектного «тела» нашего общества означает не только его многоязычность и поликультурность, но более того – его все еще весьма ощутимую полицивилизационность» [96].

Принятый в 1992 году Закон РФ «Об образовании» закрепил новую модель построения содержания образования, постулируя в качестве приоритетных две основные цели в развитии образования – защиту и всемерное развитие национальных культур

народов России, также сохранение единства федерального культурно-образовательного пространства [138]. В общеобразовательных школах Республики Саха (Якутия) ведется большая работа, обоснованная на национальной концепции развития национальных школ от 1993 г. Школа является не только социальным институтом общества, но и социальным институтом этноса. Национальная школа должна стать мощным средством культурного развития учащихся, а не элементом социальной консервации [87]. И в базовом учебном плане обязательно учитываются национально-региональные особенности.

Таким образом, национально-региональный компонент определил различные способы построения содержания образования, как указывает В.А. Шаповалов, политико-рефлексивные установки региона и центра сходились на том, что «в новых условиях образование должно в своей структуре, содержательном, типологическом и управленческом аспектах отражать фактор региональности» [183], значит должна учитываться и этнокультурная особенность обучения.

Принцип этнокультурных особенностей выступает доминирующим фактором развития поликультурных образовательных систем, реализация которого обозначает новый этап становления вариативного образования в поликультурной школе. Вместе с тем возникает вопрос, касающийся того, насколько целесообразно сводить национально-региональный компонент содержания образования до нужд республики и конкретно взятого этноса в сфере воспроизводства социокультурных ценностей, учитывая поликультурную основу.

Этнокультурный потенциал образовательного процесса в поликультурной среде ориентирован на формирование подрастающего человека как носителя национальной культуры, в полной мере знающего родной язык, народные традиции и обычаи. Согласно Концепции «национального образования» в Республике Саха (Якутия), именно степень отражения национальной культуры должна выступать мерилем актуальности учебных программ и предметов.

Как показывают наши исследования, в каждой из современных этнорегиональных образовательных систем формируется образ человека как носителя определенного этногенетического кода: знающего родной язык, особенности национальной культуры, традиции и обычаи. При этом зачастую умалчивается, а в определенных случаях остается непонятным то, что процесс социализации и интериоризации личности немислим без глубокого усвоения общечеловеческих ценностей, знаний особенностей проявления различных культур в едином российском социальном пространстве. Известные другим знания человек должен переоткрывать, обеспечивая этим усвоение культурного опыта и формирование внутреннего мира в когнитивных компонентах (значения) и аффективно-мотивационных компонентах (смысл). Распредмечивание, присвоение ценностей в личностные «автономные смыслообразующие структуры» происходит через возвращение к чувственно данной человеку предметности мира. Фольклор, традиции народа саха эмоционально окрашены, что создает положительный настрой у ребенка, способствует осмыслению значений, интериоризации ценностей «значимых взрослых». Культура народа, уклад и порядок жизни оказывают значительное влияние на становление подрастающего поколения. Старшее поколение ненамеренно, но обязательно воздействует на ребенка [46].

Идейным и смысловым, нравственно-философским накоплением практики передачи социально-практического опыта новому поколению является народная педагогика, которая проникнута духом народности и вместе с тем содержит общечеловеческие ценности (В.Ф. Афанасьев, Г.Н. Волков, А.А. Григорьева, Н.Д. Неустроев, И.С. Портнягин, А.Д. Семенова и др.). Ученые педагоги подтверждают, что подлинно народные по сути формы, методы, приемы обучения и воспитания ориентируют личность на гуманистическое миропонимание и нравственный стиль поведения. В контексте нашего исследования выделяем работы: динамика современной социокультурной ситуации (У.А. Винокурова); процесс формирования циркумполярной цивилизации,

своеобразие менталитета саха (А.Г. Новиков); особенности традиционной культуры (Е.Н. Романова); социальные, психолого-педагогические, национально-этнические аспекты интеллектуального воспитания школьников (Д.А. Данилов, И.С. Портнягин); процессы формирования и реализации гуманистических идей в традиционной культуре народов Якутии (М.А. Абрамова, Н.Д. Неустроев); формирование духовной культуры учителя в системе послевузовского образования (Н.А.Корякина) и другие [44; 130; 57; 146; 160].

Якутия имеет своеобразные природные, климатические условия, влияющие на формирование психологии людей, проживающих в этом крае. Особым уважением у якутского народа пользуются люди старшего поколения как живое воплощение прошлого, носители народной мудрости, в том числе в воспитании детей и молодежи. Они сохраняют и передают социальный опыт, накопленный многими поколениями своего народа. Народные традиции воспитания не являются неизменными во все времена: какая то часть народной мудрости прочно закрепляется в правилах поведения, другая же видоизменяется в зависимости от новых условий жизни народа [172]. Добавим, что задача исследователя народных традиций состоит в том, чтобы проследить, как они образовались, почему сохраняются, каковы условия и какова потребность, которая приводит не только к сохранению, но и к постоянной и, можно сказать, естественной переработке этих традиций и, наконец, в чем секрет их существования, в котором непрерывное вымирание неотделимо от вечного возрождения. Вместе с тем сохранению традиций в большей степени способствует влияние поликультурной среды как слияние другой культуры и изменение социальных условий жизни якутского народа. Это изменение ведет к возникновению новых факторов, влияющих на воспитание детей.

Люди других национальностей в необычных условиях Крайнего Севера могли длительно и плодотворно жить, лишь переняв многое из традиционного жизненного опыта и обычаев якутов,

которые представляют собой фактически все каноны народной гигиены и выживания в экстремальных условиях сурового региона. В настоящее время якутский язык для русских не имеет прежнего жизненно важного значения, и они перестали овладевать этим языком. Нечто подобное происходит с детьми городских якутов. Следовательно, отмечается утрата формирования ценностного отношения к этническим традициям [172, с. 203].

Лишь в конце 80-х – начале 90-х гг. в политической, социальной жизни республики начались судьбоносные перемены. Бурные общественно-политические процессы, принятие государственного суверенитета, всплеск национального движения, появление различных организаций по этническому принципу снова вовлекли национальную интеллигенцию в активную политическую практику. Как и много лет назад, она вновь стала перед проблемой выбора пути, поиска духовных и идейных ориентиров. В этой ситуации новая региональная элита опять обращается к национальным ценностям и символам. Акцентуация культурно-возрожденческого аспекта обновления общества и сохранения преемственности вновь вызвала к жизни такие организации, как «Саха Омук», «Саха Кэскилэ», и создала новые – «Кут-Сюр» и общественно-политическую партию «Ил». В современном контексте реанимируются идеи пантюркизма, евразийства. Принадлежность к тюркскому миру, осознание общетюркского единства находят выражение в участии якутских представителей в конгрессах, съездах, в выработке общепрограммных документов, в установлении более тесных культурных контактов [152].

Политика первого президента республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева была построена на парадигме согласия и созидания, она учитывает социально-политические и духовные интересы всего общества. Характерны в этом отношении такие общественно-политические акции, призванные консолидировать общество, как Конгресс Якутии, конференция «Мы – якутяне» и развитие самого общественно-политического движения под этим названием [134].

Закономерно, что в этот период манифестируются прежние политические символы: присяга-клятва бескорыстного служения народу, письменные послания – обращение к парламенту и населению республики, государственная атрибутика и язык, долгосрочные стратегические программы развития общества. Одновременно в 90-е гг. происходит объединение культурных, творческих и интеллектуальных сил для выработки новых символов. Так, в 1992 г. для окончательной выработки проектов Государственного герба и Государственного флага суверенной республики был организован всенародный конкурс и создана правительственная комиссия, которую возглавил президент. Реализация политического и культурного самоопределения развивалась в неразрывном гармоническом процессе. Что важно, возрождение этничности сопровождалось модернизацией, обновлением культуры этноса [152].

Признано, что мифосимволическая система обладает свойством историчности, связывает между собой поколения, становится основой для последующей интерпретации жизненного опыта. Возвращение к архаическому синдрому кодифицировало язык и традиционный культурный фонд народа саха. Принятие якутского языка как государственного, возвращение к традиционному улусно-административному управлению, реконструкция «конституирующего» мифа о ритуале ысыах как об интегрирующем этническом символе манифестировали придание ему статуса государственного праздника. В связи с этим следует особо подчеркнуть, что в 90-е гг. якутскому обществу необходим был такой символ, который бы объединил вокруг себя не только народ саха, но и людей разных национальностей, религиозных убеждений и политических взглядов [152].

С именами первой волны интеллигенции конструируется этнополитический миф как символ возрождающегося национального движения: возвращение репрессированных имен, восстановление списка национальных героев и, наконец, факт выхода в свет на рубеже тысячелетий специального календаря, посвященного выдающимся представителям якутской интеллигенции XX в.



Идея этого издания, объединившая имена разных представителей «символьной элиты», восстановила связь времен и призвана транслировать историческую память народа.

Таким образом, созидательное начало власти было заложено самой системой ценностных отношений, выстроенной и утвержденной «символьной элитой» народа саха на протяжении всего исторического времени. Это система есть процесс непрерывного диалога культур.

В целом 1991-1993 гг., как период наиболее интенсивного образования национально-культурных объединений в Якутии, характеризуется следующими особенностями:

- возникновение объединений общественно-национально-культурного характера государствообразующих народов Республики Саха (Якутия), как Русская община (1991 г.), «Саха омук» (1991 г.), Якутский казачий полк (1991г.), Ассоциация малочисленных народов Севера (1991 г.), Ассоциация эвенков г. Якутска (1992 г.), Совет старейшин юкагирского народа (1992 г.), Координационный Совет Конгресса народа Саха (1993 г.) и др.;

- образование национально-культурных объединений среди диаспор из дальнего зарубежья и независимых государств постсоветского пространства – Общество еврейской культуры (1991 г.), Украинское общественно-культурное землячество им. Т. Шевченко «Криница» (1992 г.), Финское культурное общество (1993 г.), Молдавское землячество им. К. Стера (1993 г.), Белорусская община (1993 г.) и др.;

- становление национально-культурных объединений национальных меньшинств Российской Федерации – Ассоциация бурят «Байкал» (1991 г.), Татаро-башкирская община «Якташ» (1992 г.), Ассоциация «Тува» (1993 г.) и др. [126; 195].

Таким образом, в 1991 – 1993 гг. становление национально-культурного движения в Якутии явилось одним из признаков не только демократизации общественно-политической жизни, но и весомым фактором в сохранении межнационального мира и согласия в республике.

Одобренная постановлением Правительства РС (Я) № 446 от 13 октября 1995 г. «Концепция государственной национальной политики Республики Саха (Якутия)» [87] стала не только теоретической основой проводимой в республике национальной политики, но и ориентиром в практической деятельности для Министерства по делам народов, а также для консолидации национально-культурных объединений республики в решении общих для всех задач. Согласно программе развития полиэтнических и воскресных национальных школ, в 1995-2000 гг. были образованы национальные полиэтнические школы в г. Нерюнгри, Алданском, Олекминском, Оленекском, Томпонском, Верхнеколымском и других районах, в г. Якутске – воскресные школы при Русской общине и Никольском храме, Союзе армян Якутии, Обществе еврейской культуры и др. [152].

С 1991 года в республике реализуется Концепция обновления и развития национальных школ в РС (Я) [88], утвержденная постановлением Совета Министров республики. Эта Концепция обеспечила реализацию триединой задачи межкультурного образования в школах Якутии: передавать подрастающему поколению богатства языка и культуры родного народа, опыт жизни, традиции и духовно-нравственные ценности; обогащать культурой народов совместного проживания; приобщать к ценностям мировой культуры – синтезу лучших достижений культур различных народов, населяющих нашу планету.

58

Особенность национальной Концепции народа саха заключается в том, что она легализует понятия «нация», «национальность», дает каждому человеку осознать себя представителем народа, свободно формировать свое национальное самосознание, которое является фундаментом всех последующих уровней человеческого сознания [126].

Народ саха стремится жить свободно – политически, экономически; жить культурно, цивилизованно – в содружестве со всеми народами мира; стремится к светлому будущему для своих детей, к сотрудничеству наций в любом деле, особенно в образовании.

В духовно-нравственных представлениях народа саха существует понятие Айыы, которое воспринимается как этико-эстетическая синкретичность, где нравственные регулятивы и эстетические ценности неотделимы. «Айыы» воспринимается как единство и тождество «метафизической триады» – Красоты, Добра и Истины и в то же время как Творчество и Созидание. Оно созвучно высказыванию выдающегося русского мыслителя П.А. Флоренского: «Эта метафизическая триада есть не три разных начала, а одно. Это – одна и та же духовная жизнь, но под разными углами зрения рассматриваемая» [177, с. 75].

Народ саха стремится построить образование на основе метода «воспитание + обучение», на принципах жизни Айыы, на основе своего философского учения «кут-сюр». Философская категория «ийэ-кут» основана на точном знании нашими предками генетической программы задатков и способностей каждого вновь родившегося ребенка, на точном прогнозировании будущей судьбы и жизни конкретного человека саха. Философская категория «буор-кут» отражает многовековой опыт формирования здоровой анатомической структуры данного человека, отражает стремление, заботы родителей вырастить физически развитого человека, способного к труду, охоте, скотоводству, ремеслам, коневодству, рыболовству, к защите родного очага, жизни и собственности родного народа. Категория «салгын-кут» – это образование разума, умственных способностей с использованием многочисленных иносказаний в виде загадок, сказок, скороговорок, игр, олонхо, рассказов-сэһэн. Категория «сюр» – это образованный, воспитанный, обученный на традициях саха, на опыте поколений зрелый человек, бережно относящийся к родной природе, хранящий и умножающий заветы предков жить сообразно меняющимся условиям жизни, в строгом соответствии с законами Солнца – Луны – планеты Земля. Если подходить с точки зрения многообразия космического существования человека, то во взаимодействии с атмосферой Земли, атмосферой Неба-отца человеком созданы

техносфера, ноосфера, экосфера, психосфера, духовная сфера, поликультурная сфера [126, с. 188].

Национальная школа стала поистине поликультурной средой. Мы пришли к осознанию того, что движущей силой развития поликультурной сферы является не только культура как таковая, но, прежде всего, человек как создатель ее и ее творение. Следующее, что внесла Концепция, – природосообразное обучение, внедрение технологий саморазвития, самокоррекции и самоактуализации.

В 2000 году в нашей республике была принята Концепция школьного языкового образования [195], которая провозгласила идеи формирования и развития языковой личности, личности, способной реализовать себя в языке и через язык. Концепция объявила единые подходы в обучении языкам – родному, русскому и иностранным. Обучение языкам в школах нашей республики имеет свою специфику, связанную с особенностями языковой ситуации, которая характеризуется высокой степенью языкового разнообразия. Общественные функции языков, сферы их применения в жизни контактирующих внутри республики народов различны, неодинаковы статус, социальная и коммуникативная база применения языков.

Актуальность разработки Концепции языкового образования в образовательных учреждениях определяется вышеизложенными факторами и целым рядом других, среди которых можно отметить следующие:

- установка на развитие и саморазвитие личности в контексте подготовки к межкультурной коммуникации;
- социальный заказ современного общества на формирование и развитие личности, способной к созидательной деятельности в условиях полилога культур;
- специфичность языковой ситуации в республике, где функционируют два государственных (якутский и русский), пять официальных (эвенский, эвенкийский, юкагирский, чукотский, долганский) языки;

- переход школы на 12-летний срок обучения; потребность в создании психолого-педагогических условий и средств, методических разработок, в том числе компьютерных программ по формированию и развитию многоязычия.

Структура языкового образования в школах Республики Саха (Якутия) состоит из следующих компонентов:

- обучение родным языкам (русскому, якутскому, эвенскому, эвенкийскому, юкагирскому, чукотскому, долганскому);
- обучение русскому языку как государственному и как языку межнационального общения РФ и РС (Я) в якутских школах;
- обучение якутскому языку как государственному языку РС (Я) в школах с русским языком обучения;
- обучение иностранным языкам.

Основные принципы и направления настоящей Концепции языкового образования в Республике Саха (Якутия) соответствуют положениям проекта ЮНЕСКО «На пути к Культуре Мира» и развивают Концепцию ЮНЕСКО о языковом многообразии и непрерывном многоязычном образовании, сохранении и развитии малых языков, дополняют проекты «Концепции образовательной области «Филология»», «Концепции образования по русскому (родному), иностранным языкам».

По последним данным Всероссийской переписи населения 2010 года, численность постоянного населения Республики Саха (Якутия) составляет 958,5 тысяч человек, 139 национальностей, в том числе около 466000 якутов, 353000 русских, около 21000 эвенков, 15000 эвенов, 1900 долганов, 1200 юкагиров, 670 чукчей. Народ Саха является наиболее крупным коренным народом Крайнего Севера. По сравнению с переписью 2002 года численность населения увеличилась на 9248 человек или на 1 % [197].

За 383 года у нас получился сплав, симбиоз народов как из-за совместной работы в сложных условиях, так и совместных исторических традиций. Своеобразие и богатство каждого народа у нас сочетается с большой их общностью, что позволяет говорить о транснациональной культуре. Все нации, проживающие

в Якутии, прошли очень серьезный исторический путь. Якутия – территория толерантности, где люди относятся друг к другу с уважением. Родной язык необходим не только как средство общения и познания окружающей действительности, но и как средство сохранения национальных культурных традиций и приобщения к ним последующих поколений. Если в 1993 году в дошкольных образовательных учреждениях коренных народов Якутии воспитывалось на родном языке 36 % детей в возрасте от 3 до 6 лет, то в 2004 году воспитанием на родном языке охвачено более 50 % дошкольников. 86,2 % учащихся якутской национальности изучают родной язык саха. Расширяется сфера использования родного языка коренных народов Арктики. Так, родной язык изучают 44 % детей эвенов, 25 % – эвенков, 70,1 % – юкагиров, 82,3 % – чукчей. Русскоязычная и якутскоязычная часть населения находится примерно на одинаковом количественном уровне (55 % и 45 %) [196]. Но в городской местности такой относительный баланс нарушается значительным преобладанием русскоговорящего населения. В связи с этим повышение *этнографической грамотности* детей и их родителей посредством языка межнационального общения становится злободневной задачей, решение которой будет способствовать лучшему пониманию человека другой национальности в поликультурной среде.

Однако сохраняются сложности в регулировании изучения школьниками родного языка, знания которого значительно разнятся у жителей села и города, в одно- и полинациональной семье, в разнородной по национальному составу школе. В республике функционируют полиэтнические школы, в которых дети могут изучать до 5-6 языков. Исходным положением в организационно-педагогической деятельности полиэтнической школы является обеспечение государственного стандарта образования. Однако реализация государственной языковой и культурной образовательной политики диктует необходимость разработки национально-регионального компонента базисного учебного плана. Это второе важное направление нашей образовательной политики.

В поликультурной школе необходимо создавать условия, которые бы выступали реальной основой формирования поликультурной личности, способной на конструктивное сотрудничество с носителями различных этнокультурных ценностей. Данная целевая установка должна определять стратегию обучения младших школьников в поликультурной среде.

Основной тенденцией развития современного регионального образования является его этнокультурная особенность, ориентированная на формирование ценностных отношений, а также на усвоение национальных и общечеловеческих ценностей в поликультурной среде, как основы интеллектуального и культурного развития личности. Эти особенности указывают на изменение общей ситуации культурной эволюции, которые говорят об усилении взаимовлияния культур и доминирование поликультурной среды. Иначе говоря, изменилась и изменяется общекультурная ситуация, значит, требует изменений и Концепция этнонациональной школы [171].

Этнокультурная особенность формирования ценностного отношения выступает интегральной составляющей учебно-воспитательного процесса. Она нацелена на решение педагогических задач, которые в своей совокупности призваны обеспечить формирование ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде у младших школьников, адекватной современному этапу развития общества.

В связи с этим мы разработали специальную программу с учетом *этнокультурно-ориентированной системы обучения*. При этом авторы концепции «Национальная школа: Концепция и технология развития образования» (Е.П. Жирков) [73] фактически предлагают обучать не конкретного ученика, а «некоего коллективного субъекта под названием «этнос». Именно в таком аспекте, на наш взгляд, понимал идею российской национальной школы К.Д. Ушинский: «Язык народа есть цельное органическое его создание, вырастающее во всех своих народных особенностях из какого-то одного, таинственного, где-то в глубине народного духа

запрятанного зерна. Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории» [173, с. 555]. Проявившееся с 90-х гг. динамично растущее расширение роли родного языка и национальной культуры в содержании общего образования стимулировало создание национальной школы нового типа, где поликультурная подготовка детей осуществляется в процессе погружения их в этнокультурную среду.

Мы полагаем, что рассмотрение подобной системы особенно важно для изучения проблем формирования ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды, как репрезентирующих культурное пространство и систему отношений в нем. При этом учебно-воспитательный процесс невозможно рассматривать в отрыве от системы ценностных ориентаций, определяющих основу взаимодействия общества, личности и культуры младшего школьника.

Каждый этап культурно-цивилизационного развития характеризуется собственными аксиологическими ориентирами и принципами организации внутри данной триады, а складывающиеся образовательные отношения зависят от степени скореллированности между данными компонентами, наличия определенной интегративной основы их взаимодействия в соответствии с особенностями общественного и личностного развития.

---

64

Вместе с тем мы считаем, что она выступает общеметодологическим ориентиром формирования ценностного отношения и построения единого культуросообразного образовательного пространства. В монографии «Российское образование в новой эпохе» А.М. Новиков дает следующее определение: «гуманитаризация есть формирование у человека особой собственно человеческой формы отношения к окружающему миру и самому себе, своей собственной деятельности в нем» [136, с. 54]. В этом смысле гуманитаризация образования означает значительное увеличение его эмоциональных компонентов, изменение акцентов и приоритетов в воспитании. В условиях, когда отечественная школа



призвана развиваться по трем основным векторам – национальному, общероссийскому и траектории мировой культуры, необходимо решать вопросы их скоррелированности. При этом именно «диалог культур» в образовании выступает действенным условием как национального развития, так и гармонизации межкультурных отношений.

Соглашаясь с А.С. Запесоцким в том, что проблемы гуманитаризации образования находятся пока в стадии осмысления, мы полагаем, что Концепция гуманитаризации должна выступить действенной основой интеграции этнокультурного потенциала образовательных систем на принципах поликультурного взаимодействия, опоры на ценности и нормы отечественной и мировой культуры. В русле концепции гуманитаризации образования следует искать ориентиры построения национальной школы, определять направленность развития этнорегиональных образовательных систем. С одной стороны, гуманитаризация образования предполагает совершенствование изучения родного языка и национальной культуры, с другой стороны, ориентирует на формирование поликультурного мышления, толерантного сознания и общероссийского мировоззрения. Основную цель формирования ценностного отношения мы видим в том, чтобы через этнокультурную особенность образования и воспитания подрастающий человек смог бы ощутить свою этническую культурно-историческую уникальность одновременно с осознанием своей принадлежности к мировой истории.

Таким образом, в условиях поликультурной среды этнокультурная особенность формирования ценностного отношения к этническим традициям рассматривается и как эффективный механизм этнокультурной идентификации личности, и как средство гармонизации межэтнических отношений. Также *этнокультурная ориентация обучения должна выступить основой формирования поликультурной образовательной среды*. При этом мы рассматриваем поликультурное образование как основу для формирования ценностного отношения младших школьников

к этническим традициям в целостном и непрерывном учебно-воспитательном процессе.

*Цель* воспитания в поликультурной школе в условиях Якутии можно определить как формирование ценностного отношения младших школьников к этническим традициям, способного к эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего обостренным чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Из этой цели вытекают *задачи* формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде:

- освоение культуры собственного народа;
- воспитание положительного отношения к культурным различиям;
- создание педагогических условий интеграции культур;
- развитие поведенческих навыков общения с представителями иных культур и этносов;
- воспитание в духе мира и сотрудничества.

Отечественная поликультурная педагогика является альтернативной идеей формирования усредненной, вне национальных культур, личности, с установками на достижение идеологического единomyслия. Вместе с тем сверхзадачей поликультурной педагогики является воспитание гражданина демократической России. А в Якутии поликультурное образование ориентировано на решение потребности многонационального населения. Так что поликультурное воспитание в условиях Республики Саха (Якутия) означает интегративный характер с тремя главными источниками: русским, национальным (нерусским) и общечеловеческим.

В Республике Саха (Якутия) ситуация культурного многообразия обуславливает усиление этнокультурной направленности обучения и воспитания при возрастании роли родных языков как хранителей этнических ценностей и русского языка, как инструмента межнационального общения и транслятора мировой культуры.

Итак, на основе вышеизложенного делаем вывод, что проблема этнокультурных особенностей формирования ценностного отношения приобретает особую актуальность в условиях поликультурной среды, где социум диктует насущную потребность в утверждении культурного плюрализма средствами поликультурного образования. В данном случае особую значимость приобретает внутренняя позиция младшего школьника. В связи с этим необходимым становится поиск путей воспитания ценностного сознания младших школьников и использование в этих целях потенциала средств поликультурного образования и непосредственно фольклора. Несмотря на имеющиеся исследования фольклора как средства воспитания (Г.Н. Волков, В.А. Николаев и др.), коррекционной работы (О.Н. Грачева, Е.Ю. Шпанко и др.), развития речи и творческих способностей детей (Н.А. Ветлугина, В.А. Езикаева и др.), до настоящего времени формирование ценностного отношения младших школьников в условиях поликультурной среды средствами этнопедагогики не было предметом теоретической рефлексии исследователей.

### *Выводы по первой главе*

Изучение теоретико-методологических основ формирования ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде показало, что процесс формирования развивается по закономерностям интеграции учебно-воспитательного процесса с этническими традициями, в соответствии с которыми определены позиции и подходы к нашему исследованию. Они заключаются в следующем:

*Во-первых*, ценностные отношения в педагогическом процессе образуют четырехуровневую систему. *На первом уровне* дети младшего школьного возраста воспринимают семейно-бытовые традиции, как элементарные установки отношения к этническим ценностям, осознание в этом плане переходит на втором уровне.

*Второй уровень* включает три основных компонента: когнитивный (рассудочный), эмоциональный (оценочный) и поведенческий. *Третий уровень* представлен ценностными отношениями к этническим традициям как ценности культуры. *Четвертый уровень* характеризуется направленностью интересов личности младшего школьника, которая, вместе с ценностными ориентациями, регулирует ее поведение в поликультурной среде.

*Во-вторых*, традиции в поликультурной среде способствуют осознанию собственной индивидуальности, выбору позиции, пониманию себя как носителя культуры своего народа. Но для того, чтобы обеспечить восхождение младшего школьника к этническим традициям в поликультурной среде, формирование ценностного отношения должно быть культуросообразным. Именно культуросообразность предусматривает наличие всех компонентов ценностного отношения и культуры у человека, способного к личностному саморазвитию; раскрывает основы взаимосвязи ценностного отношения и культуры; предусматривает освоение культуры как системы ценностей в контексте развития подрастающего человека и становления его как человека поликультурной среды. Концепция самоутверждения себя в поликультурной среде формирует ценностное отношение и ценностное качество, как высокий уровень самосознания, чувство уважения, способность к ориентированию в мире культурных ценностей, определенные жизненно важные практические умения и навыки.

*В-третьих*, ценность формирования ценностного отношения заключается в разрешении комплекса психолого-педагогических противоречий, в обновлении организационно-педагогических условий в соответствии с тенденцией и стратегией развития образовательной системы в поликультурной среде. Абсолютная и относительная степень формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной образовательной среде не имеет существенной разницы, поскольку учебно-воспитательный процесс всегда направлен на развитие и

обновление и помогает решать возникающие практические проблемы и задачи.

*В-четвертых*, формирование ценностного отношения в поликультурной среде – сложный процесс, который требует шире анализировать систему «младшие школьники и поликультурная среда». А национальная школа формируется на определенном социально-культурном пространстве, репрезентируя его в содержании учебных курсов и программ. Именно через образовательную систему происходит взаимодействие с культурой, социализация индивида происходит целенаправленно.

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
К ЭТНИЧЕСКИМ ТРАДИЦИЯМ В УСЛОВИЯХ  
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

---

**2.1. Определение критериев и уровней формирования  
ценностного отношения младших школьников  
к этническим традициям в условиях  
поликультурной среды**

На основании изучения теоретических и методологических положений исследования и анализа практического опыта определено обоснование приоритетных направлений педагогических подходов формирования ценностного отношения детей младшего школьного возраста к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Содержание формирования ценностного отношения к этническим традициям во время учебной и внеучебной деятельности реализуется с помощью многообразных форм и методов.

70

Вопросы, связанные с поликультурным воспитанием, лежат в основе решения проблемы межнационального взаимодействия, а значит имеют глубокий ценностно-смысловой характер. В этом контексте очень важно разделять интернациональное и поликультурное воспитание. Бесспорно, интернациональное воспитание, подобно поликультурному, ориентировано на налаживание связей между сообществами людей, исходит из необходимости взаимообогащения культур различных наций, но изначально нивелирует особенности, менталитет этнических групп, вступающих во взаимодействие.

Существует несколько способов подготовки индивидов к межкультурному взаимодействию, которые различаются в трех аспектах:

- по методическому – дидактическому или эмпирическому;
- по содержанию обучения – общекультурному или культурно-специфичному;
- по сфере, в которой стремятся достичь основных результатов – когнитивной, эмоциональной или поведенческой.

Следовательно, межкультурное взаимодействие в поликультурной среде включает формирование знаний о культуре и гуманистическое ориентирование. Формирование знаний о культуре строится на основе дидактической модели культурно-специфичного просвещения, то есть ознакомление учащихся с историей, государственными символами, обычаями, традициями, фольклором. Но результаты констатирующего исследования показали, что информация часто не соответствует характеру непосредственных контактов с детьми иной национальности. Поэтому мы выбрали гуманистически-ориентированный подход. В психологическом словаре понятие «гуманность» определяется как «обусловленная нравственными нормами и ценностями система установок личности на социальные объекты, которая представлена в сознании переживаниями сострадания и сорадования, соучастия, помощи» [150]. Однако в условиях поликультурной среды нужно исходить из связи гуманизма и гуманности, содержание понятия «гуманность» раскрывает, прежде всего, признание ценности человека, то есть уровня развития его личностных качеств. В поликультурной среде обе стороны личности непосредственно связаны с гуманностью. Итак, гуманность представляет собой совокупность нравственно-психологических свойств личности, выражающих осознанное и сопереживаемое отношение к человеку как к высшей ценности [164]. Соответственно, целью гуманистической ориентации является ознакомление младшего школьника с основными нормами, ценностями отношения инокультурной группы учащихся. Оно обеспечивает широкий взгляд на возможные проблемы или фокусируется на отдельных аспектах

приспособления к поликультурной среде. Такая установка постепенно переходит к убеждению. Убеждения, как и знания – суть субъективного отражения объективной реальности, результат усвоения коллективного и индивидуального опыта людей. Младший школьник усваивает знание о культуре, традициях в процессе развития ценностного отношения. Таким образом, воздействие на младшего школьника осуществляется в процессе обучения. Следовательно, убеждения – это знания, перешедшие во внутреннюю позицию младшего школьника. Убеждения определяют духовный настрой ребенка, ценностные ориентации, интересы, желания, чувства и поступки. Они заключают в себе веление действовать в соответствии нормами поликультурной среды, с познанным младшим школьником необходимостью. Пока младший школьник не осознает этих требований как объективной необходимости, он может воспринимать ее как навязанное ему извне, чуждое его стремлениям и умонастроениям.

Поэтому в процессе формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды надо уделить особое внимание формированию знаний о культуре, традициях, характеризующих ценность межкультурного взаимодействия в поликультурной среде.

---

72

Младший школьник овладевает своеобразным представлением о мире, если его система взглядов опирается на единство сознания, переживания. Следовательно, формирование ценностного отношения зависит от воздействия на интеллект, волю, эмоции младшего школьника, его активности.

Целостный процесс формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям обеспечивается благодаря преемственности в обучении, взаимопроникающим связям между учебными предметами. Осуществление межпредметных связей позволяет получить эффективный результат. Особенно большое значение в ценностном отношении имеют такие межпредметные взаимодействия, которые дают учащимся возможность всесторонне анализировать традиции, культурные ценности.



Формирование ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде – сложный процесс, который требует шире анализировать систему «младшие школьники и поликультурная среда». А национальная школа формируется на определенном социально-культурном пространстве, репрезентируя его в содержании учебных курсов и программ. Именно через образовательную систему происходит межпредметное взаимодействие с культурой, целенаправленно происходит социализация индивида.

Оптимальными условиями формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды могут выступать *тематическая реализация*, содержание которой построено на одной теме или сюжете; либо *личностно-ориентированная* реализация, рассчитанная на определенную категорию детей, участвующих в специально организованной деятельности. В содержании и конструкции смены должна прослеживаться нацеленность на индивидуально-групповую и общешкольную работу. Важным аспектом деятельности является организация учебно-воспитательного процесса в контексте гуманизации, которая позволяет создать условия для самореализации каждого младшего школьника на основе выбора и самоопределения. В младшем школьном возрасте характерно, что в качестве ведущей у ребенка формируется учебная деятельность, в которой происходит усвоение традиции как опыта предков, представленного в форме знаний. В рамках учебной деятельности возникают два основных психологических новообразования этого возраста – возможность произвольной регуляции психических процессов и построение внутреннего плана действий. Деятельность – активное взаимодействие школьника с поликультурной средой, в ходе которого оно целенаправленно воздействует на объект и за счет этого удовлетворяет свои потребности. Действие на данном педагогическом процессе является взаимодействием с поликультурной средой, в котором достигается определенная задача. В структуре действия могут быть выделены следующие составные части:

1. Принятие решения, т.е. выбор цели и способа действия для его реализации. Этот процесс включает в себя соотнесение целей, оценок реализации, мотивов;

2. Реализация;

3. Контроль и коррекция.

Ценностное отношение к этническим традициям, реализуемое в поликультурной среде, следует рассматривать как педагогическое условие, «обеспечивающее культурно-социальную идентификацию личности, открытую иным культурам, национальностям, расам, верованиям» [65].

Данный педагогический подход способствует решению следующих образовательных задач:

1. Содействовать глубокому и всестороннему овладению ценностным отношением младшими школьниками к этническим традициям в поликультурной среде, которое выступает важнейшим условием интеграции в культуры других народов;

2. Способствовать формированию у младших школьников представлений о многообразии этнических традиций, воспитанию толерантного отношения к национально-культурным различиям, которое создает условия для самореализации личности в поликультурной среде;

3. Приобщать учащихся к основам мировой культуры;

4. Раскрывать значимость взаимопомощи народов и этносов в решении актуальных проблем развития родной республики.

На основании указанных задач, выделяются следующие психологические особенности младшего школьного возраста: а) произвольность, управляемость психических процессов и поведения, преодоление трудностей; б) внутренний план деятельности, проявляющийся в способности к планированию и выполнению действий «про себя». Теоретическое мышление считается основным новообразованием младшего школьника (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов) [49; 60]. Развитие теоретического мышления, то есть мышление в понятиях, способствует возникновению к концу младшего школьного возраста потребности к рефлексии – качества, позволяющего

умело анализировать свои поступки и суждения с точки зрения их соответствия замыслу и условиям деятельности.

Вместе с тем идет развитие ценностной установки. Ценностная установка включает такие основные педагогические принципы:

- уважительное отношение к культурным ценностям других народов;
- толерантное отношение к людям другой культуры;
- знание традиций взаимообогащения и взаимоуважения.

Ценностные ориентации направлены на самостоятельный выбор отношения, самоопределения младшего школьника к этническим традициям. Ф. Пёрлз отмечает, что личность, которая встала на путь самоопределения, способна преодолевать потребность искать опору во внешней поддержке, поскольку ей свойственна способность полностью опираться на себя – делать самостоятельный выбор, занимать свою позицию, быть открытым и готовым к любым новым поворотам своего жизненного пути. Такой человек перестаёт зависеть от внешних оценок, он одобряет себя и находит внутреннюю основу в самом себе, его мысль не зажата и не зафиксирована рамками стандартных интерпретаций, а напротив, непрерывно развёртывается, событийно отвечая на ситуацию здесь-и-теперь [131].

И.В. Дубровина с психологической точки зрения установки предполагает наличие:

- сформированности на высоком уровне всех психологических структур, прежде всего самосознания;
- развитости потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность, внутреннее богатство личности, среди которых центральное место занимают нравственные установки, многообразие чувств и переживаний, временные перспективы, ценностные ориентации, жизненный смысл;
- становление предпосылок индивидуальности как результат развития и осознания своих интересов, способностей, особенностей.

В ценностно-поведенческую установку входит именно свободный выбор учащихся, поведение ребенка в школе и взаимо-

отношения с педагогами, родителями и сверстниками в образовательном процессе. Младший школьник должен овладеть навыками уважительного отношения в поликультурной среде, иметь чувство ответственности за порученное дело. Родители должны выработать у ребенка толерантность, критериями которого являются поведение на уроках, взаимодействие ученика с учителем, взаимодействие родителей со своим ребенком, взаимодействие «ученик-ученик».

Содержательный аспект системы сконцентрирован на определении ценностных отношений младших школьников. Формирование ценностных отношений носит двойственный характер, который выражается правилами внутренней жизни и обретением личностных ценностных смыслов.

Основное внимание ученых сосредоточено на исследовании таких вопросов, как направленность региональной образовательной политики, проблемы развития национально-ориентированных систем образования и особенности обновления содержания образования посредством включения в него национально-регионального компонента, подготовка подрастающего поколения к жизни в поликультурной среде.

Формирование ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды осуществляется в двух направлениях.

76

*Первое направление* связано с обоснованием проблемы поликультурного образования; с определением эффективных механизмов реализации национально-регионального компонента содержания образования и разработкой научно-обоснованных рекомендаций для педагогов-практиков.

*Второе направление:* разработка актуальных проблем поликультурного образования. Как указывают исследователи, «цель поликультурного образования состоит в формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями

жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований» [10].

В процессе развития ценностного отношения к этническим традициям путем познания культуры своего народа происходит постепенный переход к общечеловеческой, мировой культуре, у ребенка формируется целостное мировосприятие, системное мышление. Формируя свое этническое самосознание, создавая образ своего «Я», человек понимает изначальную сущность, свою уникальность и самоценность как носителя этнической культуры. И это является предпосылкой для понимания уникальности других наций, терпеливого отношения к ним. Поэтому главной целью формирования ценностного отношения должно стать развитие и самосовершенствование самосознания ребенка как в индивидуальном, так и в этническом плане.

Культурологический подход формирования ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды рассматривает следующие задачи:

1. Приобщение учащихся к традициям своего народа, что создает условия для интеграции в другие культуры;

2. Формирование у учащихся представлений о многообразии традиций в мире и России;

3. Воспитание толерантности к культурным различиям;

4. Развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур;

5. Воспитание в духе терпимости, гуманного межнационального общения.

На основании этих задач мы считаем, что *основная цель* формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды связана с формированием интегративно-культурного мировоззрения и гуманности.

Опираясь на цель исследования, предлагаем структуру процесса формирования ценностных отношений к этническим традициям в условиях поликультурной среды (таблица 1).

Таблица 1

**Структура учебно-воспитательного процесса формирования ценностных отношений к этническим традициям в условиях поликультурной среды**

п/п	Этапы учебно-воспитательного процесса	Алгоритм действий в процессе формирования ценностных отношений к этническим традициям
1.	Ориентационный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработать программное содержание поликультурного обучения младших школьников;</li> <li>- при интеграции учитывать специфические особенности учебных предметов;</li> <li>- при разработке УМК учитывать содержание обучения;</li> <li>- определить последовательность содержания обучения.</li> </ul>
2.	Практический	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разрабатывать содержание тем, занятий;</li> <li>- разрабатывать планы внеклассных мероприятий;</li> <li>- анализировать и систематизировать уроки: духовности, гармонии и т.д.</li> <li>- строить практическое обучение (анализировать содержание фольклора, обрядов, обычаев, традиций);</li> <li>- отбирать необходимое содержание поликультурного обучения посредством разработки специальных критериев сформированности ценностного отношения;</li> <li>- формировать содержание обучения с их условиями (история народа, культура, фольклор, традиции);</li> <li>- систематизировать содержание учебных материалов с учетом закономерностей дидактики.</li> </ul>
3.	Оценочный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработать критерии оценки знаний, умений учащихся о традициях;</li> <li>- определить уровень мотивации младших школьников;</li> <li>- поэтапно корректировать содержание поликультурного обучения;</li> <li>- оценивать уровень сформированности ценностного отношения учащихся к традициям.</li> </ul>

Алгоритм действий определяет, прежде всего, разработку организационно-педагогических условий формирования ценностного отношения. В нашем исследовании – это целенаправленный педагогический процесс в поликультурной среде.

Внедрение в педагогический процесс поликультурного образования и основ этнопедагогики потребовало совершенствования системы и содержания учебного и воспитательного процесса в контексте диалога культур народа региона, этнического плюрализма, современной культуры и исторического опыта, духовно-нравственных устоев, традиций и поведенческих норм, семейных и социальных ценностей, номенклатурной идентификации.

Цель и задачи системы могут быть реализованы блоками – функциями технологий; компонентами – личностью учащихся. Блочная структура систем проекта поликультурного педагогического процесса направлена на развитие способности образного восприятия. Она отражает системность, идентификацию личности в поликультурном образовании посредством общения, обучения, воспитания и межкультурного взаимодействия. При этом содержание каждого блока представлено по классам, что определяет личностно-ориентированный, дифференцированный подход к их реализации. Блоки отражают как методологию, так и содержание организации поликультурного образовательного процесса в школе.

Проектирование педагогического процесса в поликультурной школе предусматривает обоснование его целеполагания, содержания, организации и путей реализации.

#### *Целеполагание:*

- цели поликультурного образования в инновационной школе объективны и определяются социальными, экономическими, историческими условиями жизни, особенностями национальной психологии в поликультурном социуме;

- потребность в формировании гуманитарной культуры личности, в потенциальной подготовке подрастающего поколения к жизни обуславливают выдвижение комплексной цели –

воспитание культурного человека, особенности которого определяются системой ценностей, жизненным укладом, планетарным глобальным мировоззрением;

- цели поликультурного образования по воспитанию гуманитарной культуры в школе определяются влиянием общественного мнения и социума как выразителя интересов и потребностей основных носителей культуры.

*Содержание:*

- специфика содержания поликультурного образования в школе в режиме инновационного развития и в контексте формирования гуманитарной культуры детерминирована природными, экономическими, социальными условиями жизни современного общества, ведущими культурными традициями, национальными и общечеловеческими ценностями;

- содержание поликультурного образования в школе определяется доминирующими социальными отношениями, предполагающими личностно-ориентированное отношение к ребенку, любовь к нему в сочетании с разумной требовательностью;

- подготовка к полноценной жизни в мультикультурном обществе требует учета в содержании поликультурного образования народной педагогики, возможностей разностороннего гармоничного развития личности;

80

- содержание поликультурного образования предусматривает развитие гуманитарной культуры личности с учетом интеграции глобального и регионального факторов на основе системного, междисциплинарного подхода.

*Организация* поликультурного образования в национальной школе и его технологии:

- действенность поликультурного образования обусловлена наличием воспитывающей многокультурной среды, включающей учащегося в процесс современной жизнедеятельности;

- качество поликультурного образования зависит от степени сохранения культурных и педагогических традиций народа, этносов и внедрения на этой основе соответствующих технологий;



- результативность поликультурного образования достигается доминированием объективных факторов воспитания над субъективными, общественной жизнью и воспитанием детей в единстве с природой и культурой социума;

- эффективность поликультурного воспитания обеспечивается опосредованным, незаметным воздействием на внутреннюю структуру личности ребенка с помощью этнопедагогических средств, приемов, технологий, в их оптимальном сочетании.

*Общие положения* поликультурного образования в национальной школе определяют и его особенные законы: диалогичность, личностно-ориентированный подход в процессе педагогического взаимодействия; ориентация на зону ближайшего развития гуманитарной культуры в становлении учащегося; освоение базовой гуманитарной культуры в гармонии с общечеловеческой и национальной; самоактуализация, саморазвитие и самоутверждение как факторы формирования гуманитарной культуры личности на рубеже культур.

*Пути реализации* поликультурного образования, способствующего формированию гуманитарной культуры личности в школе, следующие:

- усвоение информации, приобретение опыта культурной деятельности;

- осмысление социокультурных явлений и поликультурных различий;

- осознание учащимися своей принадлежности к той или иной культуре;

- стремление к самопознанию культурных ценностей;

- овладение культурным механизмом принятия решения;

- формирование способов реагирования на культурные ценности;

- развитие самосознания, способностей к самореализации культурного потенциала ученика в сфере субкультур.

Проектирование блоков содержания в системе педагогического процесса обеспечивает программную реализацию поликультурного образования на основе принципа поликультурности через

педагогические формы, методы, способы, приемы, средства обучения и воспитания как интеграция традиционных и инновационных технологий в поликультурной школе.

Системный анализ изучения ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде создаст основу для полноценного диалога культур в учебно-воспитательном процессе, формирования толерантности у младших школьников. Именно толерантность выступает той нормой, которая позволяет обеспечить сохранение национальной, религиозной, личностной идентичности в условиях глобализации и гуманитаризации общественных процессов.

Содержание всего процесса показывает систему познавательной, творческой (изобразительной, музыкальной, фольклорной), спортивно-патриотической, благотворительной деятельности школьников во взаимодействии с педагогами, родителями, представителями общественности. Здесь же основной характеристикой воспитательной системы семьи и школы является единство и интеграция всех воспитательных воздействий на ребенка. Позитивные ценности определяют направления и содержание деятельности. Из разнообразия уровней и видов ценностей-идеалов, по нашим наблюдениям, наиболее активно конкретным субъектом воспринимаются ценности, связанные с этнической родиной (привязанность к родным местам, любовь, преданность, верность), национальной общностью (гордость, честь, достоинство, независимость, свобода) и национально-психологическими особенностями характера, чувств и настроений, интересов и ориентиров, традиций и обычаев. Эти этнические ценности устойчивы и неповторимы за пределами данного народа или народности. Они сконцентрированы в ценностных отношениях человека к родному языку, через родную речь к своей национальной культуре, традициям, обычаям, а также особенностям взаимодействия, взаимоотношений в поликультурной среде.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Рассмотрим проведение и результаты констатирующего эксперимента. В его ходе решались следующие задачи:

1. Исследовать отношение учителей и родителей к процессу формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды.

2. Диагностировать исходный уровень сформированности ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде.

Для исследования отношения учителей и классных руководителей к этническим традициям в условиях поликультурной среды было проведено интервьюирование среди общеобразовательных школ г. Якутска, Чурапчинского и Эвено-Бытантайского улусов Республики Саха (Якутия).

Результаты интервьюирования с охватом 124 учителя начальных классов показывают, что они осознают важность проблемы формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Считают, что начальная школа на сегодняшний день находится в кризисной ситуации, и поликультурное образование и процесс обучения требуют нового подхода. Незначительное количество учителей начальных классов считают, что «поликультурное обучение младших школьников должно иметь интегративный характер».

По итогам этих данных, пришли к выводу, что для эффективного формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды от учителей начальных классов требуется следующее:

1. Изучение родного языка не только как средства общения и познания окружающей действительности, но и для сохранения национальных культурных традиций и приобщения ему последующих поколений.

2. Обновление содержания учебных дисциплин путем включения в него материала из области материальной и духовной культуры народа с позиций поликультурного образования.

3. Формирование у младших школьников умений и навыков,

позволяющих успешно решать проблемы межличностного отношения в поликультурной среде.

4. Формирование умений и навыков, обеспечивающих воспитание учащихся в духе уважительного отношения к другим культурным ценностям.

От успешного решения этих требований во многом зависит решение проблемы формирования ценностного отношения к этническим традициям.

Одним из основных факторов формирования ценностного отношения на данном возрастном этапе является семья. Семья выступила наиболее заинтересованным социальным институтом в поиске эффективных форм сотрудничества.

Чтобы определить меру единства требований учителей и родителей в ценностных отношениях к этническим традициям в поликультурной среде к учащимся, провели следующее наблюдение:

- за учителями и детьми в процессе учебных занятий, в перерывах между уроками, во время коллективного труда;
- за учителями и родителями во время проведения родительских собраний, индивидуальных встреч педагогов с родителями, в процессе их общения с детьми.

По результатам наблюдений сделали заключение, что формирование ценностного отношения младших школьников к этническим традициям зависит прежде всего:

- от учителя или классного руководителя класса, от понимания ими важности данной проблемы для эффективности всего педагогического процесса;
- от умения педагога наладить прочный контакт с родителями, добиться от них полного взаимопонимания;
- от уровня общих и специальных способностей педагога;
- от мастерства педагогического воздействия на самих детей;
- от нравственно-психологической атмосферы, господствующей в семье;
- от общего уровня культуры семьи и уровня семейной педагогической подготовки;

- от взаимоотношений родителей не только с детьми, но и с другими родителями и детьми разных национальностей.

Наряду с наблюдением были проведены устные беседы с родителями и педагогами.

Для того, чтобы получить более достоверную картину, провести и скорректировать результаты наблюдений и бесед, использовали метод анкетирования родителей. На родительских собраниях разъяснили родителям цель анкетирования, подчеркнули анонимный характер анкеты, что позволяло им свободно выражать свое мнение по всем вопросам. Анализ данных анкетного опроса проведено совместно с педагогами.

Вопросы анкеты были сгруппированы следующим образом:

1. Вопросы, характеризующие жилищные условия жизни ребенка в семье, состав семьи.

2. Вопросы, характеризующие отношение ребенка к школе, отношение к учителям, к товарищам, отношение к родителям и старшим членам семьи; состояние контроля родителей за успеваемостью и поведением детей.

3. Вопросы, определяющие степень отзывчивости ребенка, его самостоятельности, ответственности, дисциплинированности в школе и дома.

4. Вопросы об интересе в семье к телепередачам и радиопередачам; отношении к чтению газет и журналов, педагогической и детской литературы; отношении к посещению театра, кино, концертов, собраний и лекций для родителей в школе.

5. Вопросы, характеризующие уровень общего образования и педагогической подготовки родителей к воспитанию детей в условиях поликультурной среды; профиль работы родителей.

6. Вопросы, характеризующие общее отношение к этническим традициям, поликультурному образованию, о признании индивидуальности детей иной национальности.

Полученные по 125 семьям данные позволяют разделить их на две группы.

*Первая группа* – 55 семей (45,3 %). Эти семьи отличает достаточно высокий уровень ценностного отношения к этническим традициям. Педагоги не имеют претензий к детям и родителям этой группы семей, отмечают наличие взаимопонимания с родителями и единого подхода к детям, что выражается в единстве нравственных требований к ним со стороны школы и семьи. По количеству детей 15 семей имеют по одному ребенку, 19 – 2, 14 – 3, 5 – 4 и 2 – 5.

Во всех семьях есть оба родителя – отец и мать. В 3-х семьях группы живут дедушки и бабушки. В 12-ти – бабушки.

Дети в подавляющем большинстве отлично и хорошо занимаются, уважают педагога и добросовестно выполняют все его поручения. С товарищами всегда вежливы, отзывчивы, когда это нужно – взыскательны к ним и охотно готовы помочь товарищам.

Дети любят и уважают родителей, старших членов семьи, дисциплинированы и трудолюбивы, в семье проявляют самостоятельность, инициативу и ответственность.

Родители подают детям пример трудолюбия, дети ценят и уважают труд родителей, которые положительно оценивают успехи детей в семье.

Семья составляет дружный, сплоченный коллектив. Родители следят за выполнением режима дня ребенка, систематически контролируют учебу и поведение детей, имеют прочный контакт не только со школой и учителями, но и с другими учреждениями дополнительного внешкольного образования, регулярно посещают родительские собрания, лекции для родителей, активно участвуют в жизни школы.

Вместе с тем в отдельных семьях этой группы (16 семей) наблюдается неравное отношение родителей к мальчикам и к девочкам. При этом мальчики нередко оказываются в привилегированном положении, их освобождают от домашних дел, возлагая эти дела на девочек. В тех семьях, где вместе с родителями живут дедушки и бабушки, чаще наблюдается разноречивость в требованиях старших к ребенку.

Как правило, в таких семьях стремятся ознакомиться с популярной литературой по семейному воспитанию, которой пока еще не хватает для всех. Все члены семьи поддерживают семейные традиции; помогают соседям, читают вслух, в свободное время вместе бывают на прогулках, в кино, в театре, в цирке и в гостях.

В этих семьях применяются следующие меры нравственного воспитания детей: одобрение, выражение радости и удовлетворения по поводу успеха детей в учебе и в труде, оказание доверия. Родители поощряют детей подарками, рассказывают им сказки, разрешают погулять. Учитывается рационализация досуговой деятельности, каникулярного времени и летнего отдыха. Стимулируют соревнование, сравнивая деятельность и поведение одних детей с деятельностью и поведением других. Наблюдается повышение ответственности родителей за приобщение детей к многокультурной среде и пропаганда идей воспитания на традициях народной педагогики. Обеспечивается психологическое сопровождение индивидуального развития учащихся и родителей, следовательно, создание благоприятного психологического фона в семье.

Образование родителей: высшее – 32,1 %; неполное высшее – 19,3 %; среднее – 44,7 %; неполное среднее – 3,9 %.

В числе родителей: рабочих – 67; служащих – 81.

Анализ данных устных и письменных опросов показал, что решающее влияние на целостный педагогический процесс формирования ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды оказывает общий культурный и образовательный уровень родителей, семейные традиции наряду с этническими традициями, морально-психологический климат в семье.

*Вторая группа* семей – 70 (67,8 %). Эту группу отличает то, что в основном родители едины в своих методах с педагогами, но не во всем и не всегда. Разногласия возникают чаще всего на почве таких вопросов, как оценка успеваемости, привлечение ребенка к труду, соблюдение режима.

По количеству детей только 11 семей имеют по одному ребенку, 24 – 2, 27 – 3, 4 – 4, 2 – 5. Материальные условия удовлетворительные.

В составе 42-х семей – оба родителя (отец и мать), в девяти семьях, кроме них – бабушка и дедушка, в 9 семьях – бабушка, в 5 семьях – дедушка. В 2-х семьях нет отца. В 1-й семье нет матери. Дети занимаются в целом хорошо и посредственно, менее старательны; уважают педагога, но не всегда добросовестно выполняют его поручения. В семье авторитетом, как правило, пользуется только отец. Мать во всем следует его указаниям. Отношение детей к товарищам в целом хорошее: охотно помогают и делятся с товарищами, но невзыскательны к их проступкам; режима дня не соблюдают, слабо дисциплинированы.

Родители в этих семьях, как правило, тоже трудолюбивые. Но дети в большинстве не приучены к труду, не имеют постоянного трудового поручения дома, это родителей не волнует. Поэтому эпизодические поручения родителей дети не выполняют или плохо выполняют.

Систематический родительский контроль за учебной и поведенческой деятельностью детей практически отсутствует. На родительских собраниях и лекциях в школе отцы не бывают, матери обычно принимают пассивное участие. Но главное в том, что от общего числа родителей этой группы семей родительские собрания многие не посещают.

88

В этой группе семей характерно и такое отношение родителей к детям, когда на более добросовестных, самостоятельных и активных ребят, лучше выполняющих свои учебные, трудовые и общественные обязанности, возлагаются дополнительно всякие поручения, которыми перегружают их, а нерадивые их братья и сестры освобождаются от всяких поручений под предлогом, что они не сумеют как следует справиться с этими поручениями.

По сравнению с I группой, здесь возрастает число семей (48 %), где наблюдается неравное отношение родителей к мальчикам и девочкам. Мальчики полностью освобождены от домашних дел и не имеют даже временных поручений. В семьях, где



живут бабушки и дедушки, особенно заметно отсутствие единого подхода к детям. Имеет место несогласованность в моральных требованиях к детям отца и матери. Мать часто покрывает плохие поступки детей, дети ее не слушаются.

Для этой группы семей характерна такая картина, когда мать все разрешает детям, скрывает от отца их проступки, а отец более строг и требователен. Это приводит к тому, что дети быстро приспосабливаются и ведут себя по-разному с отцом и с матерью. Подтягиваются в присутствии отца и распускаются, оставаясь с матерью.

Так, с ранних лет они приобретают опыт приспособленчества: в присутствии педагога вести себя согласно требованиям, а, оставаясь одни, грубо нарушают их.

Родители в этой группе семей тоже смотрят телепередачи по семейному воспитанию, но здесь это носит случайный, несистематический характер. Семейные традиции не всегда поддерживаются. Родители не интересуются литературой по воспитанию детей. Меры педагогического поощрения родители используют значительно реже, чем в 1-й группе. На вопрос: какие подарки и за что получили дети? – вместо ответа стоит прочерк.

Образование родителей: высшее – 22,5 %; среднее – 48,8 %; неполное среднее – 28,7 %.

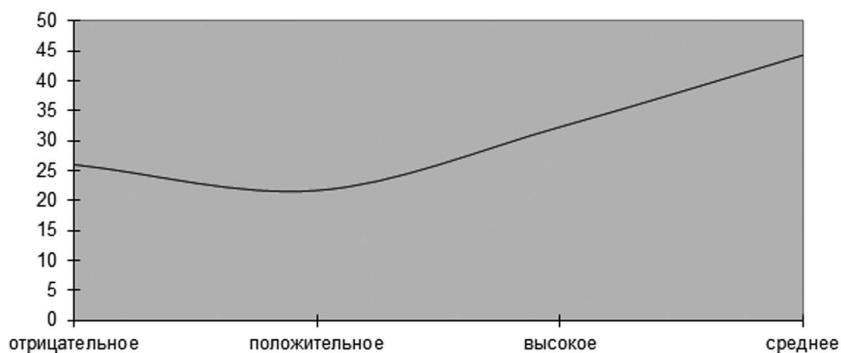
В числе родителей: рабочих – 30; служащих – 57.

Результаты устных и письменных опросов показывают, что уровень материальной обеспеченности обследуемых групп семей примерно одинаков и достаточен для нормального развития, успешного обучения и воспитания детей в семье.

Анализ данных анкетного опроса родителей показал, что одной из важных причин расхождений семьи и школы является низкий уровень педагогической культуры родителей, недостаточность знания ими этнических традиций, народной педагогики семейного воспитания. Другой важной причиной является безответственное отношение части родителей к делу воспитания детей, игнорирование ими своих родительских обязанностей. Третьей

важной причиной расхождения семьи и педагога являются разногласия самих родителей: отца и матери между собой в вопросах этнических традиций, межнациональных отношений, поликультурного образования, отсутствие единства мнений и действий в отношении воспитания детей в семье.

В ходе беседы также было выявлено наличие таких причин, как преобладание в некоторых семьях материальных интересов родителей над духовными, что выражается в преувеличенной заботе о здоровье, питании и модной одежде для ребенка и пренебрежением к его интеллектуальному и культурному развитию в поликультурной среде. Также анализ анкетирования родителей показал, что большинство родителей проявило интерес к данной проблеме, но имеют нечеткое представление о роли формирования ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде (рисунок 1).

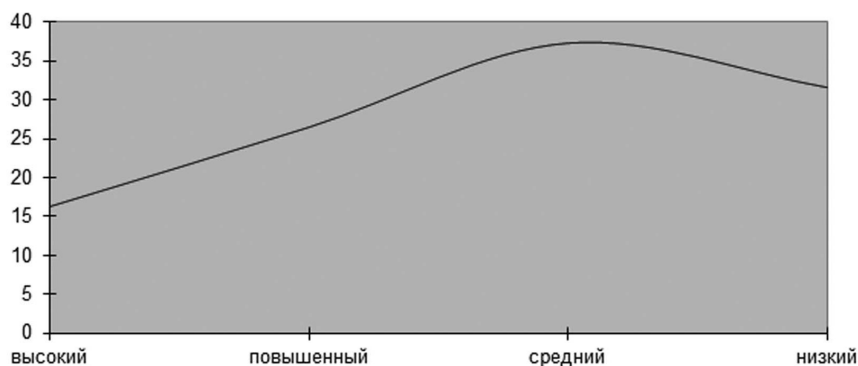


**Рис. 1.** Показатели родительских отношений к формированию ценностных отношений младших школьников к этническим традициям

У подавляющего большинства родителей (74 %) наблюдается ярко выраженное положительное отношение к этническим традициям. Они считают, что этнические традиции формируют качественные отношения к своей культуре, учат уважительному отношению к традициям, признают индивидуальность детей иной

национальности, одобряют интересы, поддерживают дружеские отношения. 32,3 % родителей высоко ценят отношение детей к традициям. Мнение 44,3 % родителей свидетельствует о том, что незнание традиций – это «случайное явление». У 26 % родителей отмечается отрицательное отношение к этническим традициям, проявляющееся в мнении о том, что этнические традиции – это остаток и пережиток старой жизни.

Рассмотрим результаты исследования мотивации младших школьников и их отношения к этническим традициям (рисунок 2).



**Рис. 2.** Уровни мотивации младших школьников и их отношения к этническим традициям

31,6 % учащихся не знают, что такое этническая традиция, нравятся или не нравятся им традиции. Приветствуют изучение традиций 26,5 % (повышенный уровень) опрошенных. Среди опрошенных знают о значении традиций 16,3 % (высокий). Интересным может показаться решение многих детей – 37,3 % (средний уровень) – поддержать идею ознакомления с народной культурой.

В беседах многие школьники в качестве мотивации предлагали подвижные игры, музыку, другие разные интересные занятия. О школьных и классных делах с интересом рассказывают дома

в семье и друзьям во дворе, на улице 71 % испытуемых (25 % девочек и 46 % мальчиков). Не любят делиться впечатлениями о делах в классе и школе 29 % детей.

Более того, почти половина (57 %) опрошенных уверена, что у них «в классе много друзей другой национальности и они этим гордятся» (до 35 % девочек). Мальчиков, имеющих много друзей, оказалось вдвое меньше (12 %), у 39 % – мало друзей, а у 4 % – вообще нет ни одного друга в классе. Очевидно, это можно объяснить более высокими требованиями, которыми пользуются младшие школьники при выборе друга. Кроме того, почти все испытуемые признавались, что они дружат с ребятами из других классов другой национальности, других школ. Тем не менее, 68 % учеников первых классов утверждают, что им в целом нравятся одноклассники.

В целях обеспечения возможности сравнения детей в экспериментальных и контрольных группах, установлены три уровня сформированности ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды.

Определим качественные характеристики данных уровней.

I уровень (низкий) – «индифферентный»: слабое осознание значения поликультурной образовательной среды, негативное отношение к отдельным предметам, фрагментарное стремление к сотрудничеству.

II уровень (средний) – «сознательный»: стремление к сотрудничеству, оценка степени проявления положительного отношения к учебе, интерес к специализированным предметам, урокам, дружеское, деловое отношение к сверстникам и доверие к педагогам, положительное отношение к поликультурному образованию, но значимость поликультуры все еще слабо проявляется.

III уровень (высокий) – «ценностный»: осознанное отношение к образовательному процессу, к этническим традициям в поликультурной образовательной среде, активность в совершенствовании поликультурной среды, многоуровневое, доброжелательное взаимодействие взрослых и младшего школьника.

Важно отметить, что все уровни связаны, между ними нет жестких границ и дискретности. Мы допускаем возможность промежуточных подуровней и исходим из того, что предшествующий уровень выступает подготовительным этапом к последующему, более высокому, а каждый из последующих включает в себя все промежуточные и вносит в них качественные изменения.

Определив уровни сформированности ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды, мы считаем возможным перейти к общим результатам констатирующего этапа эксперимента (таблица 2).

Таблица 2

**Среднестатистические показатели ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды на констатирующем этапе исследования (в %)**

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	37 %	44 %	19 %
Контрольная	36 %	45 %	19 %

Среднестатистический показатель составлен по исходным уровням формирования ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде, данные которых были получены с помощью методов: анкетирования, беседы, интервьюирования. Выявлено: в контрольной группе 36 % младших школьников находятся на низком уровне сформированности ценностного отношения, 45 % – на среднем уровне, 19 % – на высоком (в экспериментальной группе, соответственно, 37 %, 44 %, 19 %). Такие показатели отражают недостаточную степень сформированности ценностных отношений у младших школьников, подтверждают актуальность рассматриваемой проблемы.

Таким образом, исследование уровня сформированности ценностного отношения младших школьников к этническим

традициям в условиях поликультурной среды на констатирующем этапе продемонстрировало «нецелостность», противоречивость представлений младших школьников о поликультурных и общечеловеческих ценностях. Причиной такой «нецелостности» процесса воспитания и образования младшего школьника, на наш взгляд, является превалирующая учебная направленность, недостаточно учитывающая индивидуальные особенности, различия в сфере интеллектуального, физического, психического, социального, духовно-нравственного развития младших школьников. Это обуславливается утилитарно-технократической направленностью содержания национально-регионального и общесреднего образования, обезличивающей сам процесс познания, который не способствует формированию целостной картины, единого духовно-материального мира и человека в нем, личностного отношения детей к процессу познания.

Исходя из анализа констатирующего исследования, согласно этнокультурному принципу формирования ценностного отношения «ценностные знания – ценностные ориентации – ценностные отношения» у младших школьников, мы определяем следующие критерии ценностного отношения младших школьников, опираясь на ценностные ориентации по диспозиционной системе В.А. Ядова (таблица 3).

**Критерии ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды**

Критерии	Показатели критериев
Идентификационный	Осознание социокультурной (этнической) идентичности. Ориентирование на осознание этнической принадлежности и культивирование положительных черт «национального характера». Определение своего предназначения в поликультурной среде.

Когнитивный	Формирование знаний о ценностях традиций и их проявление на уровне понятий, идей. Обогащение знаний о многомерности этнического мира, формирование положительного образа «этнического соседа».
Рефлексивно-деятельностный	Формирование и развитие навыков у младшего школьника личностных ценностей в результате перехода от ситуативно-эмоциональной оценки к оценочному суждению, а затем – к ценностным ориентациям. Развитие осознанного отношения к межэтническому и межкультурному взаимодействию, приобретение и применение коммуникативных умений и навыков в режиме «диалога культур».
Действенно-практический	Отражает динамику сформированности ценностных отношений у младших школьников к этнокультурным традициям, к людям, к себе. Деятельностный характер ценностного отношения реализуется в активности младшего школьника, в умении проявить уважения и терпимость к другим людям, анализировать их отношения.

Вышеизложенное натолкнуло на поиск тех путей, которые ведут к обновлению начального образования, в частности, в формировании ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Мы знакомимся с опытом работы учителей различных школ республики, где обучаются дети разных национальностей. Результаты констатирующего эксперимента и выделенные критерии позволили разработать экспериментальную программу формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды.

## **2.2. Педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде**

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе начальных классов муниципальных общеобразовательных учреждений Республики Саха (Якутия): СОШ № 14 г. Якутска, лингвокультурологическая школа «Айыы-Кыьата» г. Якутска, Мугудайская СОШ Чурапчинского улуса, Саккырырская СОШ Эвено-Бытантайского улуса. В эксперименте приняли участие 245 учащихся начальных классов экспериментальной группы и 245 детей контрольной группы.

*Целью исследования* является: научно-практическое основание условия формирования ценностного отношения младших школьников к этнокультурным традициям в поликультурной среде; ориентирование учебно-воспитательного процесса на развитие учащегося как личности, способной к саморазвитию, самоопределению и самообразованию; подготовка младшего школьника к жизни в поликультурной среде.

Проблема формирования ценностного отношения личности к поликультурной среде наиболее остро стоит в образовательном учреждении, расположенном в поликультурной среде и, которое, само является поликультурным. В рамках данного исследования таким учреждением явилась общеобразовательная школа с поликультурной средой, имеющая значимую базу, которая способствует успешной апробации нашей программы и ожидаемым результатам по итогам анализа эксперимента.

Итак, сотрудничество и наблюдение за деятельностью разных школ по своим поликультурным признакам обнаружило ряд существенных особенностей в организации эксперимента (таблица 4).



Таблица 4

## Общая характеристика экспериментальных школ

№	Базы исследования	Тема экспериментальной площадки	Особенности	Кол-во детей	
				ЭГ	КГ
1	Лингвокультурологическая школа «Айыы Кыһата» г. Якутска	«Создание общеобразовательной лингвокультурологической школы свободного творческого роста «Айыы Кыһата»	Концептуальная линия школы: свободная творческая личность; от родного языка к языкам культурного диалога; Образование – Культура – Образ Я; от традиционной национальной культуры к культуре соседних народов, к общечеловеческой культуре.	85	85
2	Саккырырская средняя общеобразовательная школа Эвено-Бытантайского улуса РС (Я)	«Школа – духовный центр села в условиях диалога культур коренных народов как фактор социализации выпускников»	Цели: - социализация выпускников как возможность идентификации со своим народом и восстановление эмоционального равновесия у учащихся; - повышение квалификации учителей с целью развития у них способности связать базовый компонент содержания образования с особенностями региона, обновляющей учебно-воспитательный процесс; - создание условий регионализации образования, как условий формирования духовной культуры учителей, учащихся, родителей для развития социализации личности в жизнедеятельность.	50	50

3	Средняя общеобразовательная школа № 14 им. М.П. Бубякиной г. Якутска	-	Поликультурное воспитание как первостепенный приоритет в образовании становится органичной составляющей педагогической деятельности.	85	85
4	Мугудайская средняя общеобразовательная школа Чурапчинского улуса РС (Я)	-	Сельская школа с преобладанием якутских детей. Здесь сохраняется процесс единого социокультурного пространства села.	25	25

На основе наблюдения и анализа работы этих школ сделано предположение о том, что оптимальность решения проблемы исследования ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде будет обеспечиваться при включении дополнительной опытно-экспериментальной программы «*Мы – дети земли Олонхо*».

Программа основана на следующих педагогических подходах:

- культурологический подход, как объективная связь человека и культуры, трансляции традиционной национальной культуры и освоения общечеловеческих культурных ценностей;

- осуществление поликультурного подхода в формировании ценностного отношения к этническим традициям в многонациональной среде;

- интегративный подход, использование интеграционных технологий, прежде всего, ценностного отношения к этническим традициям через учебно-воспитательный процесс;

- создание целостности, системности и глубины учебно-воспитательного процесса, так как реализация программы в процессе учебной деятельности предполагает многоуровневый исследовательский и аналитический подход.

Цели реализации: *Педагогическая* – оказывать методическую поддержку и создавать условия для формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям. *Воспитательная* - формировать нормы ценностного отношения как основы поликультурной коммуникации. *Психологическая* – развивать эмоциональную культуру межличностного общения (чувство уважения, солидарности, толерантности к другим народам) в поликультурной среде.

Поскольку нам приходилось решать эту проблему педагогическими средствами, в начальной школе ведущим методологическим и дидактическим принципом становится этнокультурность образовательного процесса. Именно с этой позиции отбирается его содержание и происходит процесс обучения.

Программа представляет собой систему взаимодополняемых ценностей, которая показывает, что через материнский язык личность осознает и отражает свои социокультурные истоки в сознании в виде ценностных ориентаций и регулирует ими свое восприятие и отношение к реальной окружающей действительности, начиная с «малой Родины»:

1. Родной земле, начиная от отцовской и дедовской (место рождения и место жительства близких родственников), кончая глобальной проблемой выживания этноса и родовой общинной среды его обитания.

2. Этнической общности и «Я-концепции». Здесь могут быть определенные направления ценностных ориентаций на личностном уровне («Я человек», «Я личность», «Я – дитя природы», «Я – сын своего народа», т.е. представитель той или иной национальности, семьи и общины); на социально-этническом уровне («Мы – якутяне», «Мы – северяне»); на институциональном уровне («Мы – семья», «Мы – охотники», «Мы – педагоги») и т.д.

3. Национальной культуре, традициям и обычаям, а также другим национальным культурам, имеющим многовековую историю. Особенно сильна в плане воздействия на сознание молодого поколения семейно-бытовая культура. Национально-бытовые

традиции и обычаи обеспечивают преемственность и непрерывность духовной жизни народа, помогают преодолеть трудности, придают дополнительную силу для выживания, сохранения себя как представителя того или иного этноса [52].

На наш взгляд, эти «три кита» ценностных ориентаций, а именно ориентации на ценности малой (с переходом на ценности большой) Родины, этноса и национальной культуры открывают педагогам широкую возможность для построения модели воспитательной системы в школе.

Конечная цель воспитания – саморазвивающаяся личность как ценностность со своим собственным «Я». Основными показателями успешности реализации цели воспитательной работы является личностное творческое развитие ребенка (динамика обучаемости и обученности, воспитуемости и воспитанности, креативности), эмоциональная сфера (низкий уровень тревожности и агрессивности, оптимизм, комфортность), активная включенность в разные виды социально-значимой деятельности, позитивные ценностные ориентации и гуманистические межличностные отношения в поликультурной среде. Таким образом, чувство патриотизма, гражданственности, ответственности, гуманизма, сострадания, поиска нового, уникальности и универсальности – все эти качества личности, их формирование и воспитание обусловлены этническими, социокультурными ценностями.

100

Совокупность особенностей и проблем региона позволяет определить национально-региональный компонент как комплекс норм и требований к структуре и обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников в регионе, имеющий национально значимые традиции народа, проживающего на территории данного региона. На основании научных исследований по интегративному подходу к поликультурным образовательным закономерностям представляем программу «Мы – дети земли Олонхо» (таблица 5, 6).

**Экспериментальная программа с 1 по 4 класс  
«Мы – дети земли Олонхо»**

№	Разделы	Модули	Формы работы
I	<p><b>«Родина»</b> предполагает воспитание основ патриотизма, гражданской позиции, толерантность в поведении и общении</p>	<p><b>Модуль 1.</b> Введение. Родина моя Якутия. Народы и нации нашей республики. Я – якут. Символы родины моей (герб, флаг, гимн Республики Саха (Якутия). Мой город, мое село. Столица родины моей – Якутск. Ил Тумэн – единение, согласие, дружба между народами.</p> <p><b>Модуль 2.</b> Сказ великих сыновей о Родине. Моя Якутия – мир Олонхо. Люблю и пою тойук об отчизне моей. Мое отношение к родному аласу.</p> <p><b>Модуль 3.</b> Россия. Моя Якутия часть России. Символы отчизны моей (герб, флаг, гимн Российской Федерации). Столица отчизны – Москва. Интернационализм – дружба между народами. Демократия. Гуманизм.</p> <p><b>Модуль 4.</b> Якутия - арена дружбы народов. Мое отношение к другим народам. Мое понятие о дружбе. Я пою о дружбе. Мой друг...</p>	<p>Урок. Классный час. Этическая беседа. Встречи с деятелями науки, искусства, спорта. Экскурсии в музеи, по историческим местам.</p>

II	<p><b>«Семья»</b> как основа всего родительского дома восстанавливает связь времен, преемственность поколений, не допускает забвения семейных традиций и обычаев</p>	<p><b>Модуль 5.</b> Моя семья. Моя папа и мама. Бабушка и дедушка – я горжусь ими и поклоняюсь. Священное значение почитания и уважения старцев в семье. Семейная традиция и культура. Мое отношение к семье. Особенности семейной культуры у других народов. Интернациональная семья. Культура отношения. Мое отношение к одноклассникам. Мораль. Этика отношения.</p>	<p>Урок. Классный час. Этическая беседа. Тренинговые, игровые занятия.</p>
III	<p><b>«Язык»</b> рассматривает, что родной язык у каждого народа только один – материнский, и мера овладения родным языком predetermined природой.</p>	<p><b>Модуль 6.</b> Родной язык. Значение языка. Мое отношение к родному языку. Язык народов Якутии. Внутренняя культура человека. Знаешь ли родной язык? Хочу выучить иностранный язык. Поговорим по-русски. Ярмарка родного языка. Сколько языков ты знаешь?</p>	<p>Классный час, урок-викторина, урок-игра</p>
IV	<p><b>«Культура»</b> развивает уважительное отношение к культурным ценностям народов, отличающихся друг от друга самобытностью, уникальностью.</p>	<p><b>Модуль 7.</b> Культура якутского народа. Устное народное творчество. Верование – философия народной мудрости. Учение об Айыы – педагогика нравственности и духовности. <b>Модуль 8.</b> Культура коренных народов Якутии. Эвены. Эвенки. Чукчи. Долганы. Юкагиры. Что я знаю о малочисленных народах Якутии. Семейная культура коренных малочисленных народов Якутии.</p>	<p>Интегрированные уроки национальной культуры, чтения, якутской грамматики, русского языка, математики, физической культуры, чтения, музыки, рисования, природоведения.</p>

	<p><b>Модуль 9.</b> Культура русского народа. Культура русской речи. Фольклор русского народа. Обряды. Масленица. Пасха. Церковный календарь. Семейная культура.</p> <p><b>Модуль 10.</b> Культура народов, населяющих Республику Саха (Якутия): узбекская, украинская, белорусская, армянская культуры. Фольклор и религия. Одежда. Семейная культура.</p>	<p>А также внеклассные мероприятия, народные праздники, экскурсии.</p>
--	---	--

Таблица 6

### Распределение часов по классам

<i>Класс</i>	<i>Разделы программы по модулям</i>	<i>Количество часов (всего 135 ч.)</i>
1	«Родина»: модуль 1 «Семья»: модуль 5 «Язык»: модуль 6 «Поликультурная среда»: модуль 7	32 ч.
2	«Родина»: модуль 2 «Семья»: модуль 5 «Язык»: модуль 6 «Поликультурная среда»: модуль 8	34 ч.
3	«Родина»: модуль 3 «Семья»: модуль 5 «Язык»: модуль 6 «Поликультурная среда»: модуль 9	34 ч.
4	«Родина»: модуль 4 «Семья»: модуль 5 «Язык»: модуль 6 «Поликультурная среда»: модуль 10	35 ч.

Такая программа показывает эффективность поликультурного образования, начальная ступень которого погружает в стихию родной культуры и языка, а средняя и высшая ступени выводит на общероссийское и мировое культурное пространство. В итоге, поликультурное воспитание оказывается следствием взаимодействия культуры этноса, русской культуры и многонациональной культуры России.

Реализация условия процесса формирования ценностного отношения младших школьников к этнокультурным традициям рассматривается нами как система учебно-воспитательной работы, охватывающая и внеучебную, и учебную деятельность, что соответствует принципу системности образования. Цель данной системы учебно-воспитательной работы – сформировать ценностное отношение до максимально возможного уровня в процессе формирования ценностного отношения к этническим традициям в поликультурной среде. Важным педагогическим условием здесь являлись *интеграционные процессы*: интеграция учебных дисциплин, учебных и внеучебных занятий, деятельности младших школьников и родителей, современного образования и основ народной культуры (рисунок 3).

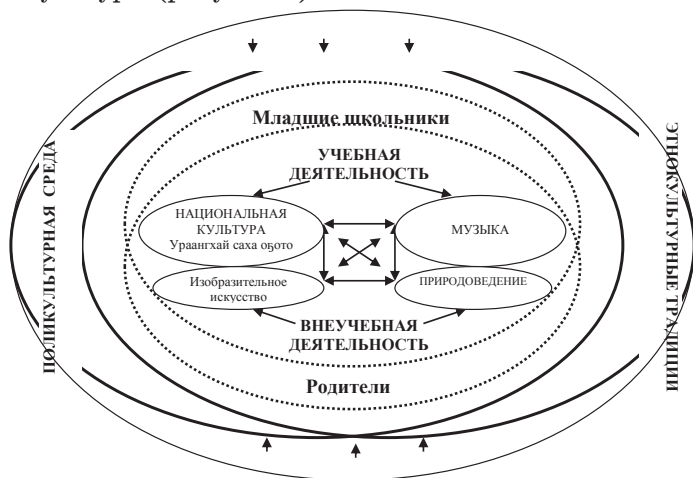


Рис. 3. Интеграция основных компонентов процесса формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды



В программе занятия по национальной культуре в основном интегрируются с уроком природоведения, чтения, якутского языка, изобразительного искусства, физической культуры. Программа предполагает проведение одного урока в неделю в начальных классах. Занятия оснащены техническим средством обучения и наглядным материалом.

Общая атмосфера на занятиях создает особый положительный эмоциональный настрой: интерес, активность, желание выполнять предлагаемые задания. Большое внимание уделяется формированию ценностного отношения к этническим традициям через самопознание, взаимодействие и отношение учащихся в поликультурной среде. В содержании уроков используются познавательные материалы, коррекционно-развивающие игровые упражнения, коллективные творческие дела, методы педагогической диагностики.

При составлении занятий основной акцент делался на специальные упражнения, которые учат уважать себя как представителя определенного этноса, ценить человеческое достоинство, избегать напряжения во взаимоотношениях с людьми иной национальности, как представителей другой культуры.

В первом классе Мугудайской средней общеобразовательной школы мы провели ряд интегрированных занятий по ознакомлению с народным творчеством якутов с использованием сказок из модуля 7 нашей программы.

Основная цель системы интегрированных уроков чтения и национальной культуры – воспитание, обучение детей на основе нравственных традиций народа саха; ознакомление школьников с произведениями устного народного творчества якутского народа, углубление представления учащихся о жизни и творчестве.

Наша система включает в себя следующие этапы:

I этап. На этом этапе даются общие представления о народном творчестве, о жанре сказки как одного из вида якутского фольклора. Была проведена беседа с детьми о том, как зародилась традиция проведения национального праздника «Ысыах».

В ходе беседы дети были ознакомлены с такими видами устного народного творчества, как сказки, скороговорки, тойук, хомус. Из этого следует сделать вывод, что дети мало знают о народном творчестве якутов.

II этап. Знакомство детей с народным творчеством народа Саха. Нами было проведено 4 занятий.

1 занятие – тема «Жизнь наших предков»

Цель: познакомить детей с бытом наших предков.

2 занятие – тема «Посуда наших предков»

Цель: познакомить детей с посудой наших предков.

3 занятие – тема «Национальные блюда»

Цель: познакомить детей с национальными блюдами.

На практике мы убедились в том, что через фольклор, быт, искусство своего народа дети учатся уважать родную культуру и нравственно преображаются. Быт влияет на искусство, религию, даже на пример-идеал. «Быт в сущности – это природа, сотворенная человеком, его домашняя, внутренняя жизнь, естественное его бытие» (Волков Г.Н.).

4. Занятие по теме «Ысыах». У якутского народа национальный праздник «Ысыах» – добрая традиция встречи лета, который празднуется в разгар лета, перед сенокосными работами. Исконно этот праздник имел характер семейного праздника, где люди собирались на сход семейных родов, советоваться, принимать решения по каким либо вопросам организации жизни, что очень способствует сплочению семейно-родственных связей и помогает налаживать семейную самоорганизацию.

Цель: побудить детей нарисовать на тему «Ысыах» на основе полученных знаний из начального этапа.

На этом этапе мы сначала с детьми повторили тот материал, о чем говорили на предыдущих занятиях. Затем детям предлагалось нарисовать сюжет по замыслу. После рисования провели беседу.

III этап. На этом этапе занятия посвящаются циклу «Сказки». Для примера – занятие-развлечение «Пришла к нам в гости

бабушка Бэйбэрикээн». На этом этапе мы повторили знания о народном творчестве народа Саха. Прочитали сказку «Старушка Бэйбэрикээн и 5 коров».

Приведем примерный план урока чтения по сказке:

1. Рассказ учителя или заранее подготовленных учеников о сказках

2. Чтение отрывков и эпизодов из разных сказок.

3. Беседа по содержанию прочитанных сказок.

4. Рассказ прочитанных сказок и сравнение их с русскими сказками.

5. Инсценирование отдельных отрывков из якутских сказок.

Следующая часть работы в классе – беседа по сказке, которая поможет выяснить основную мысль этого произведения. Вопросы могут составлять сами учащиеся:

- когда и где происходит действие сказки?

- расскажите о быте старушки и т.д.

А в заключении предлагали перечитать последний абзац сказки и ответить на вопросы: «Как автор относится к изображаемому персонажу? Какими словами он выражает главную мысль сказки?».

Из опыта работы исследования также рассмотрим схемы занятий с использованием якутских сказок:

### **Занятие 1.**

Тема: «Смех – начало дружбы»

Якутская народная сказка «Правда и выдумка» – рассказ-небылица якутского мальчика Бэргэна.

Программное содержание. Вызвать смех несоответствием рассказов, дать представление о том, что веселье, радость и смех объединяют людей, помогают им сдружиться.

Беседа на тему: Что такое «быть друзьями»?

### **Занятие 2.**

Тема: «Самое большое богатство»

Якутская сказка «Нууралдьыын-Куо и Бюгюрю-Куо», юкагирская сказка «Старик Тэки».

Программное содержание. Дать понять, что труд дает человеку все необходимое, вызвать желание трудиться; учить уважать людей труда за их доброту; подчеркнуть благородство Бюгюрю-Куо, которая простила сестре ее жадность и зло.

- Как вы думаете, кто помог Бюгюрю - Куо вырастить золотой хлеб? А на месте Бюгюрю-Куо что бы вы хотели взять: много денег, продуктов, богатства или орудия труда?

- Хотели бы вы дружить с Бюгюрю-Куо? Кто у нас в классе похож на нее?

### **Занятие 3.**

Тема: «Что такое глупость?»

Якутская народная сказка «Лягушка и ворона».

Программное содержание. Вызвать эмоциональный отклик на короткие, но образные сказки; подвести детей к мысли о пользе общения с родителями, бабушками и со сверстниками.

- Кого в этой сказке назовете глупым?

- Почему мышка стала маленькой и некрасивой?

- Что же такое глупость?

- А как можно умным стать?

### **Занятие 4.**

Тема: «Верному другу цены нет»

Якутская народная сказка «Как собака подружилась с человеком».

Программное содержание: вызвать чувство осуждения неверности в дружбе; учить высказываться об обобщенном смысле сказок; побуждать к приветливому, доброму отношению друг к другу.

- Какой была собака в старину?

- Почему собака стала верным другом человека?

- У кого есть дома собака? Расскажите о ней. За что вы ее любите?

Теперь рассмотрим внеклассное занятие из модуля 9 «Культура русского народа». Каждое занятие в этом модуле ставит своей целью ознакомления:

- с устным народным творчеством;
- с народной песней;
- с народным искусством;
- с народными календарно-обрядовыми праздниками.

Знакомство проиллюстрируем содержанием занятия по теме «В тереме расписном я живу. К себе в избу всех гостей приглашу». На этом занятии через сказочные персонажи дети знакомятся с русскими пословицами, поговорками, прибаутками о русском народном быте и гостеприимстве, загадывают загадки о предметах крестьянского труда и быта.

У входа в «избу» детей встречает Хозяюшка.

*Хозяюшка.* Русь деревянная – края дорогие.  
Здесь издавна русские люди живут.  
Они прославляют жилища родные,  
Раздольные русские песни поют...  
Звучит песня по выбору учителя.

*Хозяюшка.* А знаете, почему Русь называют деревянной? Давным-давно на Руси люди строили себе жилища из бревен. Такие дома называют избами. И все-то в избе было сделано из дерева: и пол, и потолок, и стены, и мебель, и посуда.

Наша изба встречает нас красивыми деревянными резными воротами (приглашает детей в «избу»).

Наша изба ровно тепла  
Домом жить – не лукошко шить.  
Домом жить – не развеса уши ходить.  
Домом жить – обо всем тужить.  
Сколько народных умельцев было на Руси!

Из обыкновенного полена могли, например, вырезать вот такую шкатулку, в которой хранили мелкие предметы. Или вот такой комод, отделанный вот такими деревянными планками.

Какая русская изба и без скрипа половиц! Без разноцветных самотканых половиков, которые ткали вот на том деревянном ткацком станке.

А о каком предмете я сейчас вам загадаю загадку?

Для кудрей и хохолков  
Целых двадцать пять зубков.  
И под каждым под зубком  
Лягут волосы рядком.

Дети отвечают.

*Хозяюшка.* Правильно, расческа. А в старину этот предмет называли гребнем. Вот он! Он тоже деревянный. На что он похож?

Дети отвечают.

*Хозяюшка.* А вот здесь собраны старинные предметы, необходимые для работы в поле. Русские люди придумали и про них загадки.

Двенадцать деревянных коней  
Одним поводом веду. (Грабли)  
Блестит, сверкает,  
По полю гуляет,  
Всю траву срезает. (Коса)  
Кто берет сено тремя зубами? (Вилы)

*Учитель.* Наша хозяйюшка в дому, что оладушек в меду. Она прибирает, она подавает, одним-одна за всех отвечает.

*Хозяюшка.* Ах! В тереме расписном я живу, к себе в избу всех гостей приглашу! Я иду, иду, иду, самовар в руках несу. Самовар в руках несу, прибауточки пою.

110

Подходит к печи, обращаясь к ней, произносит:

Ой ты печка-сударыня, помоги нам, боярыня: ты свари, испеки, обогрей, освети, полечи и спаси, в дом богатство принеси.

Достаёт из печи пирог и блины. Накрывает на стол, напеваёт.

Приглашает всех к столу.

Разливает чай, при этом приговаривая: «Чай пить – не дрова рубить!»

После угощения дети благодарят Хозяюшку, выходят из-за стола и кланяются.

*Мальчик.* Эх, возьму я в руки балалайку да потешу я свою хозяйку! Сядем братцы все рядком да частушки пропоем!

Дети исполняют частушки.

*Хозяюшка.* Развеселили вас мои пирожки, согрел мой чаек. А помогли мне в этом мои помощники: печка-барыня; самоварище-дружище, у которого с верху дыра, снизу дыра, а посредине огонь да вода; да вот эти четыре братца; одним кушаком подпоясаны, под одной шляпкой стоят (показывает на стол). А это мои голубки, которым место – у прорубки (показывает ложки).

Вот какие у меня живут друзья помощники. Понравилось ли у меня вам, дорогие гости?

*Учитель.* Красны девицы да добры молодцы, собирайтесь, наряжайтесь, на гулянье отправляйтесь. Спасибо вам, Хозяюшка! Наделил бы вас Господь и житьем, и бытjem, и здоровьем.

Все благодарят Хозяюшку за гостеприимство, прощаются с ней и уходят.

Таким образом, занятия с включением этнических традиций могут быть разнообразными. Целесообразно применение общепедагогических методов, приемов, средств. Применительно к решению задач поликультурного образования к наиболее актуальным относятся: убеждение, и в частности разъяснение; положительный пример и демонстрация положительной модели поведения; создание проблемных ситуаций, ситуаций успеха, анализ конфликтов, моделей стилей поведения, принятия решений, демократический диалог; соревнование.

В современном поликультурном образовании могут быть апробированы разнообразные формы воспитательного взаимодействия: пресс-клуб, клуб толерантности молодежи, лагеря труда и отдыха, конкурсы, краеведческая работа, поисковая деятельность, экологические походы, благотворительное движение, патриотические клубы, музеи по месту жительства и др.

Практическую направленность перечисленных мероприятий призван обеспечивать тренинг как нетрадиционная форма культурной идентификации. Например, как индивид может наладить межличностные контакты в новом для себя окружении, как он может овладеть ценностями, нормами, ролевыми структурами чужой культуры.

Апробация форм и методов поликультурного образования выявила трудности в обеспечении педагогического процесса кадрами, владеющими технологиями поликультурного образования.

Поликультурное образование зависит от того, как отбирается и предъявляется учебный материал и как воздействует он на проявление активности учащегося. Главную роль в этом направлении играет учитель. Педагог должен осмысливать содержание поликультурного образования, понимать, что разнообразие стилей поведения и мышления является общечеловеческим богатством, и в каждой социальной структуре, культуре, существуют определенные жизнеобеспечивающие элементы, которые, если они ценятся и осмысливаются человеком, дают ему более богатое и полное понимание социальных отношений и добродетели. Поэтому учителю необходимо постоянно быть готовым для диалога в строго систематизированной при этом дружественной форме. Учебный материал должен освещать различие культур и особенности поликультурного образования.

Понимая систему как совокупность компонентов, образующих определенную целостность, к компонентам системы воспитательной работы мы относим и этапы формирования ценностного отношения младших школьников к этнокультурным традициям:

- *ценностно-установочный этап* обогащает знания младших школьников в области духовно-нравственных понятий (Отечество, природа, человек) средствами фольклора и этнокультуры. Ведущее педагогическое условие – диалог культур, сопоставление взглядов на ценности в прошлом и в настоящем.

По результатам наблюдения и сотрудничества с разными школами с уникальной поликультурной средой мы рекомендуем *комплексную модель программы «Мы – дети земли Олонхо»*. Здесь этнокультурные традиции «проживаются» в учебной и внеучебной деятельности (схема 1). Предпочтение отдано коллективным формам деятельности: конкурсам, играм, выставкам, концертам, экскурсиям, фольклорным вечерам, обрядовым действиям. Познавая истину в сравнении, младшие школьники знакомятся как



с духовно-нравственными ценностями, так и с антиценностями, обсуждая проблемные вопросы: «Не обижай слабого», «Дружба – это единение народов, война – это крах народов» и др.;

Схема 1

**Комплексная модель программы «Мы – дети земли Олонхо»**



- *ценностно-ориентировочный этап* процесса формирования ценностного отношения направлен на оценивание и осознание младшими школьниками личностной значимости духовно-нравственных ценностей; формирование ценностных отношений (идеалов) посредством примеров героев эпоса – Олонхо, традиций уважительного отношения. Оценка, стоящая между познанием и практикой, – это сравнение, в результате которого субъект выбирает то, что соответствует ценностям его сознания. Метод формирования ценностных отношений – анализ собственного опыта

младших школьников. К примеру, классный час на тему «Традиции нашей семьи» формирует личностные отношения к окружающей среде, друзьям, одноклассникам. Реализация методов требует создания жизнесообразных условий посредством интеграции учебных занятий в единую культурно-образовательную среду. Воздействие уклада поликультурной среды на личность младшего школьника возрастает за счет расширения социальных коммуникаций школы с творческими центрами, семьями учеников и т.п. Формированию ценностных отношений способствует активная внеурочная деятельность (продолжается работа объединения «Дети земли Олонхо»), интегрированные уроки «Декоративно-прикладное искусство и народная культура народов Якутии» (изобразительное искусство). Культура каждого народа представляется как слагаемое общероссийской культуры, дающей нам возможность жить в мире нравственных ценностей (добро, свобода, любовь к Родине, уважение к людям, к природной среде);

- *ценностно-поведенческий этап* актуализирует мотивы самореализации младшего школьника, формирует ценностные отношения, выражающиеся, прежде всего, в деятельности личности. Ведущее педагогическое условие - «выход» образовательного процесса за пределы поликультурной среды, трансляция ценностей традиционной культуры в современные поликультурные условия, включение младших школьников в творческую деятельность единения: помощь ветеранам, многодетным семьям; работу в творческих объединениях по реализации социально значимых программ; участие в работе творческих групп. В согласии с народной педагогикой, методами воспитания здесь являлись: личный пример педагогов и родителей, общественное одобрение и порицание.

Исходя из проведенного эксперимента, в поликультурной школе необходимо учитывать *ситуативные условия*, которые бы выступали проблемой формирования поликультурной личности, способной на конструктивное сотрудничество с носителями различных этнокультурных ценностей. Реальность такова, что значительный процент детей живет и развивается в *полиэтнических*

*семьях*, ведь межнациональные браки теперь не редкость, и получается, что в такой семье могут звучать не два, а три-четыре языка (если считать еще иностранный язык, изучаемый в школе). Еще пример – постоянная миграция, в результате чего «текучая» среда становится поликультурной. Здесь этнокультурный потенциал развития ценностного отношения младших школьников к этническим традициям должен соответствовать толерантному образу жизни, где одновременно сосуществуют разные культурные этнические традиции.

Существует точка зрения, что в содержании образования прослеживаются четыре системы ценностей:

- традиционные этнические ценности;
- современные этнические ценности, связанные с межэтническим контекстом;
- общенациональные ценности (общефедеральный уровень);
- межнациональные и интернациональные ценности (мировой уровень, который также имеет сложную, или как говорят, многополюсную структуру).

На наш взгляд, одна важная деталь в том, что все системы ценностей являются поликультурными:

- на этническом уровне, поскольку каждый этнос не одинок и связан с другими родственными этносами, он испытывает их влияние и ему свойственна эволюция;
- на общенациональном уровне, поскольку он исторически становился как полиэтнический.

Эти новые акценты указывают на то, что необходимы решения проблем развития этнонациональной школы, точнее, для раскрытия в содержании образования социально-культурных связей разных этносов (а не их различие и обособление).

Подчеркнем, что для этой ситуации развития ценностного отношения важными становятся такие условия:

- опора на четыре системы культурных ценностей (самого этноса, межкультурного пространства и контекста его эволюции, этнического разнообразия страны);

- признание поликультурности как механизма взаимовлияния и взаимодействия;

- обеспечение толерантности и равноправия культурных интересов этносов;

- признание диалога культур и равноправного сотрудничества как основных способов активного взаимодействия этносов;

- создание адекватной образовательной среды для позитивной поликультурной и этнической идентификации каждого ребенка.

Признание ценности культурного разнообразия становится неотъемлемой частью обучения и воспитания в новых условиях интеграции.

Организации образования на основе принципа поликультурности присуще естественное следование традициям разных культур, в которых живут дети разных этносов. Такая организация:

- приучает детей воспринимать современные культурные процессы как закономерную эволюцию неразрывно связанных сообществ;

- создает открытое пространство образования: динамичную систему разнообразных по содержанию и формам культурных сред, во взаимодействии которых дети реально становятся носителями культурных традиций своих этносов и участниками постоянного социокультурного взаимодействия, развивающего в них толерантность, доброжелательность, принятие другого, интерес к культурным различиям;

- исходит из постулата: класс – один, но культур в нем много, все – равноправны, интересы равны и необходимы для самоопределения детей и их общегражданского роста.

В таком открытом поликультурном пространстве и происходит самостоятельная культурная самоидентификация этнокультурного потенциала каждого ребенка и групп, сообществ детей.

После апробации нашей программы теоретическое и опытно-экспериментальное исследование позволило определить педагогические условия повышения эффективности процесса формирования ценностного отношения младших школьников к этническим

традициям в поликультурной среде. При этом под педагогическими условиями формирования ценностного отношения понимались обстоятельства, связанные с педагогической деятельностью, которые определяют успешность данного процесса:

- взаимосвязь интернационального и национального начал в понятии «традиция» и «поликультурная среда»;

- сочетание национальных (язык, история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики) и общечеловеческих ценностей в реализации программы «Мы – дети земли Олонхо»;

- интеграция содержания гуманитарных учебных дисциплин с ведущими этнокультурными традициями, идеями толерантности и веротерпимости.

- развитие народного воспитания и этнопедагогики в поликультурном образовании; проблема соотношения поликультурного воспитания и этнопедагогики.

Для определения эффективности условий и опытно-экспериментальной работы был проведен диагностический срез по методике О.А.Ореховой «Домики», модифицированной нами, согласно целям и задачам педагогического эксперимента [140].

Методика «Домики» как психологический тест определяет личностные отношения, социальные эмоции и ценностные ориентации младшего школьника через цвет. Мы выявляли сформированность ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды через восприятие цвета. При проведении диагностики использован принцип осознанного отношения к этнокультурным традициям. Поэтому взяли из программы основные категории ценностей такие, как «Моя Родина», «Моя семья», «Мой город, мое село» и т.д. Свое отношение дети выразили через цвет, так как отношение тесно связано с цветовой сенсорикой. Этот факт дает возможность изучать отношения, используя цвет. При разработке измеримых целей обучения с помощью данной методики учитывались личностно-значимые отношения, нравственные качества учащихся в контрольной и экспериментальной группе.

Цвет – древнейшая реальность человеческого бытия. Многообразие этой реальности осваивалось теорией и практикой человеческого опыта, и тайны мира цвета превращались в знание о нем.

Исследование цветовой сенсорики восходит к исследованиям Фехнера. Основной вывод исследований – независимость цветовых предпочтений человека от культуры, воспитания и самих условий воспитания [140]. Исходя из этого, предположили, что человек любой национальности в определенных ситуациях предпочитает определенные цвета.

Мы различали цвета, противопоставляя один из них другому. Контрастность не исчерпывается противопоставлением темного цвета светлому. Мы встречаемся также с контрастностью теплых и холодных цветов и воспринимаем, к примеру, эту контрастность потому, что привыкли цвет огня рассматривать как теплый, а зелено-синий цвет воды связывать с ощущением холода. Теплота цвета в меньшей степени связана с длиной цветовой волны и в большей степени – с нашими субъективными ощущениями. Теплота цвета относительна. Так, карминно-красный цвет выглядит холодным по сравнению с оранжевым, но воспринимается как теплый цвет – по сравнению с синим.

Таким образом, оранжевый или красный цвет воспринимается как активный, теплый цвет, он согревает нас, в то время как синий и зеленый цвета воспринимаются нами как более пассивные холодные. С этим видом контраста связаны такие представления, как возбуждающий – успокаивающий, тяжелый – легкий, сухой – влажный. Но, что самое интересное, с цветовыми контрастами связаны и нравственные понятия, в частности: плохой – хороший.

По данным исследований Ч.А.Измайлова, если представить цветовой тон в виде непрерывного континуума, то большинство эмоций и отношений располагаются в следующей цветовой гамме: синий, сине-красный (фиолетовый и малиновый), красный и оранжевый и желтый. Меньше эмоций в цветовой гамме от зеленого до зелено-синего цвета, а еще меньше в цветовой гамме зелено-желтого или салатого цвета [79].

Наблюдения Г. Флиринга и К. Ауэра показали, что у каждого человека есть свое особое отношение к цвету. У большинства людей есть определенные симпатии к одним цветам и антипатия к другим, то есть у человека есть целая шкала любимых и нелюбимых цветов. Шкала любимых цветов человека изменяется в течение всей его жизни. Младшие школьники предпочитают красный цвет всем другим. У взрослых, как правило, самый любимый цвет – синий, затем красный [176, с. 12].

Отношения выступают как структурообразующий вид явлений, определяющий активность личности. Сущность личности определяется ее отношениями к окружающему миру, общественному бытию, к другим людям, к себе. Активность личности заключается в том, что эти отношения реализуются в деятельности людей. По нашей модификации выделены 9 ценностей из модулей программы, как системы отношений личности к этническим традициям: «моя Родина», «мой город, мое село», «моя семья», «национальный праздник – ысыях», «олонхо», «народные песни и танцы», «национальный костюм», «народное ремесло», «национальные игры». А также, кроме перечисленных ценностей, в систему отношений к этническим традициям введен собственный выбор ребенка, важное, актуальное предпочтение сфере этнических традиций, которое ребенок самостоятельно обозначает и раскрашивает. Этот самостоятельный выбор рассматривали как ценностное отношение к этническим традициям.

В данной методике ценности представлены в виде 10 домиков, которые ребенок раскрашивает, подбирая подходящий цвет. Так ребенок передает свое отношение к ценностям.

Наша модификация позволяет произвести диагностику:

- шкалы духовных ценностей;
- деятельностной ориентации, в том числе уровня сформированности ценностных отношений к этническим традициям;
- предпочтений определенных видов ценностей в системе отношений к этническим традициям;
- личностных отношений и вариантов личностного развития.

Расходные материалы:

- ответный лист;

- 6 цветных карандашей: синий, зеленый, красный, желтый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, без особых примет, окрашены в цвета, соответствующие цвету грифеля – это очень важно для выравнивания условий процедуры исследования.

Процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию. В первом задании ребенок производит простое ранжирование цветов по степени предпочтения каждого цвета.

Во втором задании сущность процедуры меняется. Собственно, здесь и происходит подключение цвето-ассоциативного ряда отношений к традициям. Ребенка просят подобрать подходящий цвет для домиков, в которых «живет» ряд ценностей. Например, в первом домике живет ценность «Моя Родина», и дальше надо охарактеризовать эту ценность по идентификационным, когнитивным и рефлексивно-деятельностным критериям. Таким образом, ребенок выражает свое отношение, имеющее социальный генезис, воспитанное в рамках социума и программы «Мы – дети земли Олонхо». Цвет служит мерой оценки, субъективной шкалой предпочтения к данной ценности.

Сущность процедуры исследования еще более усложняется при раскрашивании последнего домика - третьего задания. Здесь ребенок выбирает для себя социальный объект предпочтения самостоятельно, выбирает для него занятия и только затем раскрашивает в подходящий цвет, обозначая таким образом отношение к собственной ценности, который совпадает по характеристике оценки действенно-практического критерия. Но так как ребенок определяет свой выбор самостоятельно, мы говорим о выборе ребенком определенной актуально переживаемой ценности (духовной ценности, ценностного отношения) относительно социальных объектов через этнические традиции.

*Процедура исследования.*

Педагогическая диагностика проводилась в форме индивиду-



альных и групповых занятий с детьми в зависимости от требований к чистоте эксперимента и определяется нормами, регламентирующими продолжительность различных видов деятельности ребенка, но не больше 20 минут на одного ребенка, группу за одно занятие. Один тот факт, что «на вкус и цвет товарища нет», а дети склонны к конформизму, усложняет групповой вариант проведения процедуры исследования. Часто многие дети выкрикивали свои суждения, оказывая влияние на выбор других детей. Бывало, что дети, чтобы быть непохожими, меняют свой первоначальный выбор. В этом случае делали пометки. Эти сложности заставляли отдать предпочтение индивидуальным вариантам проведения тестирования. Использовали следующие меры повышения достоверности данных:

- ограничение количества детей в классе до 10-14 человек;

- введение интриги секретности, чтобы дети сами были заинтересованы в соблюдении режима молчания. Этого можно достичь проведением предварительных занятий, игр, требующих от детей соблюдения определенных правил;

- занятия с подготовленными помощниками.

После раскрашивания домиков мы видели через цвет систему личностных отношений ребенка, его социальных предпочтений и ценностного отношения к этническим традициям. Так, ценности «Моя Родина», «Мой город, мое село», «Моя семья», «БЫсях», «Народные песни и танцы», «Национальные игры» у детей экспериментальной группы чаще ассоциируется с красным цветом, значит, оценивается как активность, когда как у детей контрольной группы в синий цвет – пассивность. Негативное отношение к ценностям окрашивают в коричневый и черный цвета. Приблизительно две трети детей экспериментальной группы обозначили позитивное эмоциональное отношение одним цветом, в то время как у детей контрольной группы процент «единодушия» составила менее одной трети.

Рассмотрим, как выполнили задание некоторые дети первого класса экспериментальной группы средней общеобразовательной

школы № 14 г.Якутска. Ценностное отношение к этническим традициям оценили по критериям, которые были выявлены на констатирующем этапе исследования.

***Айаал К.***

Первое задание – цветовой ряд: красный, синий, черный, зеленый, коричневый, желтый. Цветовой ряд содержит умеренные протестные реакции (черный цвет на третьем месте) и выраженная неудовлетворенность потребностью в активном взаимодействии с окружающими. Соотнесение позиции черного цвета и обозначение ребенком черным цветом ценности «Национальные игры» во втором задании указывают на возможные факторы, вызывающие стресс. Деятельностный критерий этого ценностного отношения полностью не реализуется в активности младшего школьника.

«Моя семья» обозначена цветом, находящимся на последнем месте цветового ряда. Ярко выражены красным цветом такие ценности, как «Мой город, мое село», «Ысыах», «Народные песни и танцы». Это говорит о том, что у Айаала удовлетворительно идет процесс развития осознания социокультурной (этнической) идентичности. Результаты по когнитивному критерию говорят о том, что одновременно идет формирование знаний о ценностях традиций.

Анализ цветовых выборов третьего задания указывает на то, что у Айаала сформировано позитивное отношение к ценностям «Ысыах», «Олонхо», «Народные песни и танцы». Проявляется интерес к устному народному творчеству, искусству.

***Сахаяна Т.***

Первое задание – цветовой ряд: синий, зеленый, красный, желтый, коричневый, черный. Несколько настораживает синий цвет на первом месте, что может свидетельствовать об определенной потребности в защите от внешних воздействий. Желтый цвет на четвертом месте говорит о некотором избегании ребенком активного общения и эмоционального приятия окружающих. По оценке идентификационного критерия, слабо выражено определение своего предназначения в поликультурной среде.

Актуализировано позитивное отношение к ценностям «Моя семья», «Национальный костюм», «Народное ремесло». Анализ цветовых выборов указывает на то, что у Сахаяны сформировано позитивное отношение к танцам как эстетическим видам деятельности, а также к «национальным играм». Отражается сформированность ценностных отношений к традициям, к себе через знания на уровне понятий, идей. Из оценки по когнитивному критерию следует, что идет обогащение знаний о многомерности этнического мира.

**Ваня С.**

Цветовой ряд: желтый, красный, синий, зеленый, коричневый, черный. Ване свойственны оптимистичность и некоторая эмоциональная неустойчивость. В выборе ценностей наибольшее значение он придает тому, чтобы ко всем ценностям относиться хорошо с большим удовольствием. При этом выражена тенденция разбрасываться, браться сразу за несколько дел. Любые формальные рамки тесны и плохо переносятся. Отражается динамика сформированности ценностных отношений к традициям, к людям, к себе на уровне рефлексивно-деятельностного и действенно-практического поведения.

Цветовые выборы свидетельствуют о раскованности в узком кругу близких, где он, возможно, проявляет требовательное поведение и протест в отношении запретов и нежелательных ограничений. Сформировано позитивное отношение к ценностям «Моя Родина», «Мой город, мое село», «Моя семья». По идентификационному критерию следует, что у ребенка идет процесс осознания своей этнической принадлежности с точки зрения ценностного отношения к своей Родине и культивирование положительных черт «национального характера».

После проведения данной методики мы получили результаты средних показателей исследования (таблица 7).

В таблицу вносились баллы после проведения шкалирования на ответных листах. Таблица составлена с подсчетом средних показателей в группе по предпочтению каждой ценности.

## Динамика результатов средних показателей исследования

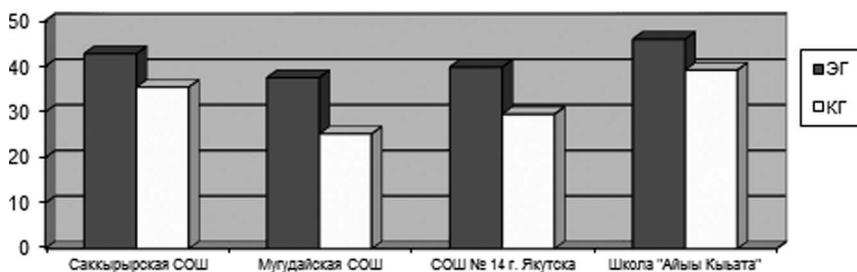
№	Ценности	Средние показатели	
		Контрольная группа	Экспериментальная группа
1	«Моя Родина»	6,35	8,01
2	«Мой город, мое село»	5,35	6,85
3	«Моя семья»	5,08	7,15
4	«Ысыях»	4,85	5,15
5	«Олонхо»	5,15	5,90
6	«Народные песни и танцы»	3,71	4,45
7	«Национальный костюм»	3,62	4,78
8	«Народное ремесло»	3,65	4,98
9	«Национальные игры»	4,48	5,75
10	Личностные ценности	16,6	22,5

Успешное выполнение задания требует самостоятельных действий учащихся, достаточно высокого уровня сформированности ценностного отношения к этническим традициям. Высокие результаты средних показателей экспериментальной группы свидетельствуют о положительной динамике формирования необходимых качеств ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Для примера мы рассмотрим третье задание «Личностные ценности». В основном дети определили свой выбор самостоятельно. Здесь определились актуально переживаемые ребенком ценности такие как этнические ценности своего народа и своей окружающей близкой поликультурной среды. Некоторых детей мы попросили рассказать о своем предпочтении. Например, самыми актуальными ценностями выдвигались: народные праздники «ысыях»; танец «осуокай» и песни; «олонхо»; социально-бытовые и героические сказки; национальные игры: «преследование бурундука», «городки», «гуляние

на природе» и разные состязания на ловкость и меткость; труд: рыболовство «мунха», охота, сенокос, шитье; традиции весеннего переселения семьи из зимника в летник и другие. На сегодняшний день эти ценности определяют их поступки и желания. Этнические ценности своего народа, преломляясь через сознание растущего человека, входят во внутренние структуры, становясь лично-значимыми ценностными ориентирами, которые детерминируют его поведение и деятельность. Осознание себя представителем своей этнической группы создает предпосылки для бережного отношения к его культурным ценностям, сохранения и обогащения этнических традиций. Личность, посредством родной культуры развивается в психологическом и социокультурном плане.

Из анализа цветовых выборов видно, что у детей, прошедших полный курс программы «Мы – дети земли Олонхо» (экспериментальная группа), широта интересов зависит не только от учебы, но и от внешних поликультурных факторов, этнической среды, традиции своего народа. А остальные дети, возможно, не слишком успешные в учебе, стоят перед необходимостью больше времени тратить на учебу, их интересы ограничены этой необходимостью и развиваются медленно.

Таким образом, переходим к обобщению диагностического исследования по школам (диаграмма 1).



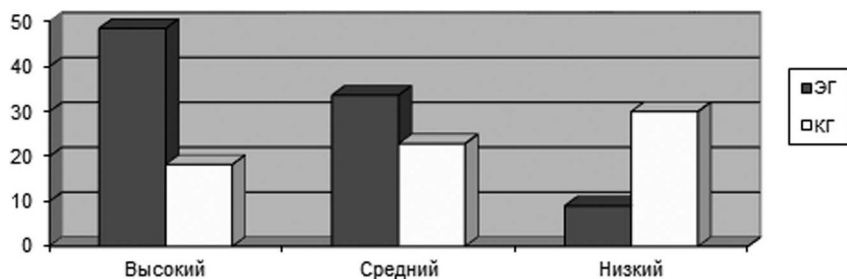
**Диаграмма 1. Показатели сформированности ценностного отношения к этническим традициям по школам**

Как показывает диаграмма, увеличился процент сформированности ценностного отношения к этническим традициям у лингвокультурологической школы «Айыы Кыьата» (45,98 % – ЭГ, 39,20 % – КГ), Саккырырской средней общеобразовательной школы (42,80 % – ЭГ, 35,45 % – КГ), средней общеобразовательной школы № 14 г. Якутска (39,87 % – ЭГ, 29,52 % – КГ). Сравнимые показатели Мугудайской школы, как сельского социума, можно увидеть значительный прорыв в развитии поликультурного воспитания (37,56 % – ЭГ, 25,22 % – КГ). Остальные школы проявили поликультурный акцент на образование и воспитание, как следует, у них ярко выражена поликультурная среда как процесс актуализации и пропаганды ценностного отношения к этническим традициям.

В школах были проверены показатели и уровни оценки поликультурного воспитания. Так, показателями поликультурной подготовки рассматривались знания о поликультурной среде, эмоциональное отношение к реалиям и представителям такой среды, поведение в ней. Были сформулированы три уровня поликультурной воспитанности (высокий, средний, низкий), способы их измерения. Например, знания о поликультурной среде, находящиеся на высоком уровне, должны носить глубокий характер, эмоциональная оценка иной культуры – исходить из рационального, критического подхода; нормы поведения – базироваться на ценностях взаимного уважения. На низком уровне знания о поликультурном мире слабо выражаются, существует преимущественно нейтральное восприятие иных социокультурных общностей.

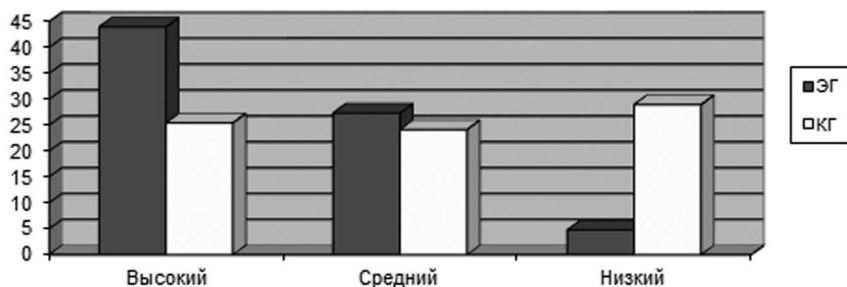
Качественный анализ показателей критерия по уровням также свидетельствуют о положительной динамике данного процесса в экспериментальной группе.

Характер идентификационного критерия у детей экспериментальной группы претерпел значительные изменения. Увеличился процент детей (48,5 %) с осознанием своей этнической принадлежности, желающих определить свое предназначение в условиях поликультурной среды, а в контрольной группе показатели не изменились – 18,2 % (диаграмма 2).



**Диаграмма 2. Показатели уровня сформированности идентификационного критерия в экспериментальной группе**

С целью выявления когнитивного критерия у младших школьников создавали проблемные ситуации, основанные на этнических традициях, народных сказках, решение которых развивает самостоятельность, коммуникативно-познавательные навыки. Работа заключалась в детальном анализе содержания сказок, вычленении нравственных качеств личности, проявляющихся в различных ситуациях. В экспериментальной группе уровень сформированности когнитивного критерия повысился на 44 %, когда в контрольной группе высокий уровень показали лишь 25 % детей (диаграмма 3).



**Диаграмма 3. Показатели уровня сформированности когнитивного критерия в экспериментальной группе**

Регулярное вовлечение учащихся в индивидуальную и коллективную деятельность способствовало развитию личностных ценностей в процессе перехода от ситуативно-эмоциональной оценки к оценочному суждению, а затем к ценностным отношениям. Наблюдается развитие осознанного отношения к межкультурному и межкультурному взаимодействию, приобретение и применение коммуникативных умений в режиме «диалога культур». Как видно, в экспериментальной группе уровень сформированности рефлексивно-деятельностного критерия также имеет тенденцию к росту – на 47 %, в контрольной группе показатели остались почти неизменными – 31 % детей (диаграмма 4).

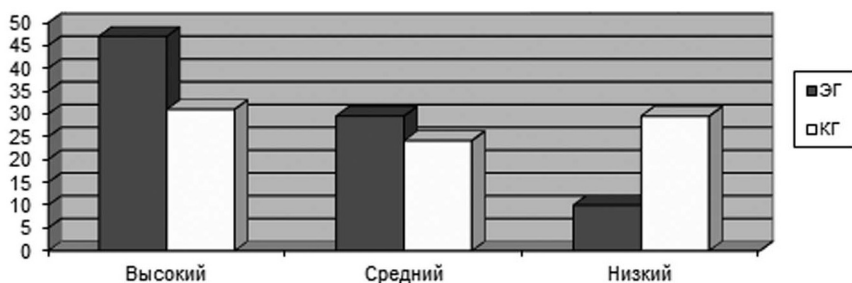
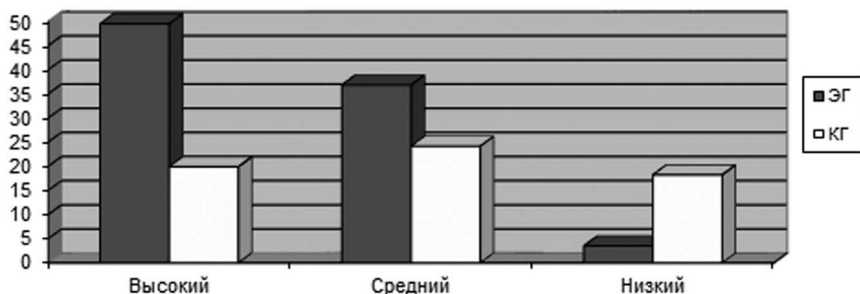


Диаграмма 4. Показатели уровня сформированности рефлексивно-деятельностного критерия в экспериментальной группе

Наблюдение за учащимися в различных видах коллективной деятельности обнаружило разницу в поведении учащихся. Деятельностный характер ценностного отношения реализуется в активности младшего школьника, в умении проявить уважение и терпимость к другим людям, анализировать их отношения. Кроме того, в результате совместно распределенной деятельности происходило развитие классного коллектива. Как показывает диаграмма, в экспериментальных группах повысились показатели высокого (49,5 %) и среднего (36,84 %) уровней, оценка низкого уровня всего лишь 3,5 % (диаграмма 5).





**Диаграмма 5. Показатели уровня сформированности действенно-практического критерия в экспериментальной группе**

Исходя из вышеприведенных данных, можно сделать выводы об устойчивом существенном различии показателей формирования ценностного отношения к этническим традициям по всем критериям в экспериментальной группе. Применение нестандартных типов урока и заданий позволяет выявить и проверить нравственные качества учащихся. Оценка учащихся по данной методике и их ценностное отношение к традициям в процессе обучения убедительно свидетельствуют о развитии мотивации. Четкая постановка целей деятельности и наличие содержательной обратной связи оказали положительное влияние на концентрацию внимания, мобилизовали усилия учащихся, повысили их настойчивость и упорство, побуждали искать более рациональные стратегии деятельности.

### **2.3. Обоснование сформированности ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды**

Контрольный этап эксперимента осуществлялся с использованием всех диагностических материалов, представленных на констатирующем эксперименте. Данные фиксируются, сравниваются

с первоначальными данными диагностики. Глубокий анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил организовать дальнейшую работу с детьми младшего школьного возраста и разработать методические рекомендации по теме исследования для педагогов.

Педагогическое наблюдение за учениками в ходе опытно-экспериментальной работы велось непрерывно, обобщающие срезы делались на диагностическом этапе и ежегодно на практическом этапе исследования. Рост качества ценностного отношения у младших школьников происходит в большинстве случаев в связи с накоплением младшими школьниками опыта отношений, применением иных методик формирования ценностного отношения у младших школьников. В то же время результаты эксперимента говорят о том, что предлагаемая нами система воспитательной работы является наиболее эффективной в формировании ценностных отношений в поликультурной среде.

В экспериментальной группе выявлена тенденция к росту показателей на всех этапах работы, но очевидна максимальная успешность таких условий, как «выход» воспитательного процесса за пределы школы, социально-значимая деятельность младших школьников. Проведены такие мероприятия, как «Мои соседи», «Наш дружный двор», «Сколько национальностей живут в нашем дворе?», конкурсы «Национальный костюм», «Народные песни и танцы». Такие мероприятия объединяют не только детей, но и взрослых.

Для того чтобы сравнить уровень сформированности ценностного отношения экспериментальной группы с контрольной группой по методике «Домики» О.А. Ореховой, провели статистическую обработку по критерию Фишера (F-критерий) [127, с. 574]. Вычисления с помощью формулы значение F-критерия сравниваем с граничным значением F-критерия для вероятности допустимой ошибки и числа степеней свободы  $n_1$  и  $n_2$ . Значения F-критерия экспериментальной группы превосходят граничное значение для избранной вероятности допустимой ошибки и заданного числа

степеней свободы. Таким образом, делаем вывод о том, что разница эксперимента действительно достоверна (таблица 8).

Таблица 8

**Статистические данные F-критерия**

Группы	F-критерий вычислений результатов:	Минимум граничного значения F-критерия:
Контрольная группа	1,80	1.98
Экспериментальная группа	2.5	1.98

Опираясь на критерии и установленные нами три уровня сформированности ценностных отношений младших школьников, выявили среднестатистический показатель ценностного отношения младших школьников (таблица 9).

Таблица 9

**Среднестатистические показатели ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды на контрольном этапе исследования (в %)**

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	20 %	53 %	27 %
Контрольная	34 %	47 %	19 %

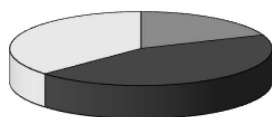
131

Для сравнения данных констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментального исследования рассмотрим диаграмму 6.

**Показатели формирования ценностного отношения младших школьников на констатирующем и контрольном этапах исследования**

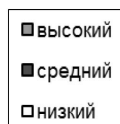
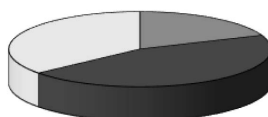
**Констатирующий эксперимент**

**Экспериментальная группа**



высокий – 19 %  
 средний – 44 %  
 низкий – 37 %

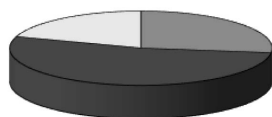
**Контрольная группа**



высокий – 19 %  
 средний – 45 %  
 низкий – 36 %

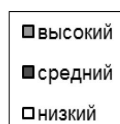
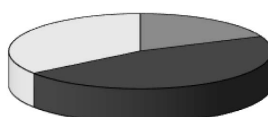
**Контрольный эксперимент**

**Экспериментальная группа**



высокий – 27 %  
 средний – 53 %  
 низкий – 20 %

**Контрольная группа**



высокий – 19 %  
 средний – 47 %  
 низкий – 34 %

Данные диаграммы свидетельствуют о том, что на констатирующем этапе исследования большинство детей экспериментальной (44 %) и контрольной (45 %) групп имеют средние показатели ценностного отношения. Высокий уровень характерен небольшому числу младших школьников: 19 % в экспериментальной,

19 % в контрольной группе. Низкий уровень отмечается у 37 % детей экспериментальной группы и 36 % – контрольной.

Контрольный этап исследования показал преобладание у детей как экспериментальной, так и контрольной группы среднего уровня ценностного отношения, но качественно картина значительно преобразилась в экспериментальной группе, где на 27 % увеличилось число детей с высоким уровнем ценностного отношения, в контрольной группе положительная динамика составляет 19 %. Количество детей с низким уровнем ценностного отношения в экспериментальной группе сократилось на 20 %, в то время как в контрольной группе – на 34 %.

Обработка результатов констатирующего этапа показывает, что в начале эксперимента у детей экспериментальной и контрольной групп был отмечен низкий уровень ценностного отношения к этническим традициям, а по итогам формирующего эксперимента прослеживается тенденция к росту числа детей с высоким уровнем развития ценностного отношения к этническим традициям в условиях поликультурной среды.

Таким образом, сравнительный анализ данных, полученных в начале и конце экспериментального обучения, доказал действенность, целесообразность и эффективность разработанных нами педагогических условий формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям и авторской программы «Мы – дети земли Олонхо».

Итак, практически доказано: внедрение предлагаемой поликультурной программы и интеграция способствуют успешному формированию ценностного отношения младших школьников к этнокультурным народным традициям. Успешность обеспечивается тем, что культурные народные традиции представлены не только в фольклорно-развлекательной форме, а в форме предусмотренной педагогической системы, где интегративный подход является эффективным педагогическим условием. Теоретическое и практическое раскрытие ценностного содержания народных традиций во многом способствует формированию ценностного

отношения младших школьников к этническим традициям. Апробация и внедрение результатов исследования позволяет говорить о воспроизводимости системы учебно-воспитательной работы, устойчивой повторяемости результатов.

### *Выводы по второй главе*

Педагогический поиск велся на основе стержневой идеи и намеченного общего контура в процессе апробирования нашей программы, основанной на поликультурном образовании, изучении этнических традиций разных этнокультур. Учет и опора на индивидуальные и возрастные особенности детей младшего школьного возраста способствовали становлению своеобразной культурной, гуманной, творческой личности. Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

*Во-первых*, процесс формирования ценностных отношений младших школьников к этническим традициям направлен на выработку стабильно положительных ценностных отношений к окружающему миру, к людям, к себе самому.

*Во-вторых*, сущность процесса формирования ценностных отношений на основе приобщения к этническим традициям – в единстве ценностных знаний, ценностных ориентаций, ценностных отношений младшего школьника к окружающему миру (патриотизм, духовность), к людям (толерантность, эмпатия), к себе (достойные качества подрастающего человека). Содержание исследуемого процесса представляет систему познавательной, творческой, спортивно-патриотической, благотворительной деятельности младших школьников в поликультурной среде.

*В-третьих*, вся система процесса формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды базируется на личностно-деятельностном подходе и включает в себя общность целевых, содержательных, процессуальных составляющих (цель, задачи,

принципы, содержание, условия, формы, методы и прогнозируемые результаты деятельности). Реализация комплексной программы «Мы – дети земли Олонхо» направлена на качественное изменение процесса формирования ценностного отношения; на информационное, эмоциональное, деятельностное наполнение школьной и внешкольной жизни младших школьников.

*В-четвертых*, интеграция компонентов процесса формирования ценностного отношения младших школьников к традициям в поликультурной среде позволяет раскрыть перед учениками целостную картину мира, нуждающегося в бережном отношении к этническим традициям, закладывает основу взаимодействия младших школьников, педагогов, родителей.

*В-пятых*, процесс формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям обеспечивается благодаря преемственности в обучении, *межпредметным связям*. Особенно большое значение в ценностном отношении имеют такие межпредметные взаимодействия, которые дают учащимся возможность всесторонне анализировать традиции, культурные ценности.

*В-шестых*, для диагностики сформированности ценностных отношений младших школьников к этнокультурным традициям необходимо использовать качественные характеристики, наиболее полно отражающие преобразования в личности школьников.

Итак, проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила выдвинутую нами гипотезу, показала успешность предложенной нами комплексной программы «Мы – дети земли Олонхо» процесса формирования ценностных отношений к этническим традициям в условиях поликультурной среды и эффективность выдвинутых педагогических условий.

Вместе с тем в ходе исследования и подведения итогов возникли новые задачи, среди которых:

- углубление теоретико-методологических аспектов изучения проблемы формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде;

- изучение преемственности и передачи этнических традиций в школьном и семейном воспитании младших школьников;

- более глубокое рассмотрение факторов духовности в процессе формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в поликультурной среде.

Полагаем, что дальнейший научный поиск приведет к совершенствованию системы формирования ценностного отношения младших школьников в процессе приобщения к этническим традициям в поликультурной среде, что, в свою очередь, будет способствовать совершенствованию духовно-нравственных, межличностных, межнациональных, межконфессиональных отношений среди учащихся.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ научно-исследовательских работ и опыт экспериментального исследования по проблеме формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды подтвердили правомерность выдвинутых целей и задач.

Решение *первой и второй исследовательских задач* позволило сделать следующие выводы:

- «ценность» относится к собственному бытию человека, затрагивает внутренний мир, переживания, чувства. Ценностные отношения к этническим традициям, как часть общечеловеческой ценности принимаются и осмысливаются всеми людьми в тесной связи с другими ценностями, установками личности, пронизывая все виды отношений, обогащая их и придавая деятельности людей гуманистический смысл;

- концептуальные идеи формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям определились на основе теоретического анализа и возможности комплексного нравственно-гуманистического подхода при сопоставлении с этническими ценностями в поликультурной среде, а также психолого-педагогического обоснования данного процесса.

В результате решения *третьей задачи* определены критерии (идентификационный, когнитивный, рефлексивно-деятельностный, действенно-практический) и уровни сформированности ценностных отношений к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Выделенные критерии и уровни позволили проследить позитивную динамику формирования ценностного отношения к этническим традициям.

*Четвертая и пятая задачи* позволили апробировать авторскую образовательную программу «Мы – дети земли Олонхо». Разработанные педагогические условия способствовали достижению положительных результатов опытно-экспериментальной работы. Итоги опытно-экспериментальной работы показали значительное повышение ценностного отношения к этническим традициям, выявили достаточную эффективность и актуальность проведения уроков по программе. Об этом свидетельствуют не только положительные результаты диагностического обследования школьников на протяжении экспериментального исследования, но и отзывы родителей, учителей и самих детей.

Таким образом, работа может послужить основой для творческих поисков в области разработки научных основ формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Дальнейшего изучения требуют вопросы, касающиеся развития такого отношения в учреждениях дополнительного образования; обновления содержания и технологии поликультурного воспитания и т.д., что определяет перспективность нашего исследования.

## Литература

1. Абакумова, И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков // Вопросы психологии. – 2003. – № 3. – С. 78-82.
2. Абсалямова, А.Г. Этика межнационального общения детей в поликультурной группе / А.Г. Абсалямова, Ю.С. Горбачева; Башкир. гос. пед. ин-т. – Уфа : Творчество, 1997. – 63 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности / К.А. Абульханова-Славская // Психология формирования и развития личности. – Москва : Наука, 1981. – 26 с.
4. Аманбаева, Л.И. Теоретические основы обучения и воспитания / Л.И. Аманбаева. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 1998. – 124 с.
5. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – Москва : Изд. дом Ш. Амонашвили, 1995. – 496 с.
6. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – Москва : Наука, 1977. – 380 с.
7. Анохин, А.М. Этносоциальная педагогика: феноменология адаптации и дезадаптации личности в межэтническом пространстве / А.М. Анохин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2003. – 175 с.
8. Антонова, Н.В. Проблемы личностной идентичности / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 18-21.
9. Аплетаяев, М.Н. Воспитание нравственных основ личности в процессе обучения (методика и опыт) / М.Н. Аплетаяев. – Омск : ОГПИ-НГПИ, 1989.-89 с.
10. Аракелян, О.В. Поликультурное образование: сущность и содержание / О.В. Аракелян. – Москва : Грааль, 2001. – 80 с.
11. Аргунова, В.М. Этнопедагогические традиции в якутской семье / В.М. Аргунова // Социальная защита семьи: современная ситуация, проблемы, пути решения. – Ставрополь, 1997. – Т. 1, кн.2. – С. 144-158.
12. Афанасьев, В.Ф. Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока / В.Ф. Афанасьев. – Якутск : Кн. изд-во, 1979. – 181 с.
13. Баишева, М.И. Этнопедагогические воззрения народа Саха на материале олонхо : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /

М.И. Баишева; ГОУ ВПО «Якут. гос. ун-т им. М.К. Амосова». – Якутск, 2004. – 19 с.

14. Баймурзина, В. Бесценный вклад народной педагогики / В.Баймурзина, Х.Баймурзин // Народное образование. – 2000. – № 6. – С. 316-321.

15. Балицкая, И.В. Поликультурное образование: учеб. пособие / И.В.Балицкая; Сахалин. гос. ун-т. – Южно-Сахалинск: Изд-во Сах-ГУ, 2003. – 59 с.

16. Батурина, Г. Этнопедагогические проблемы обучения и воспитания: междунар. науч.-практ. конф. «Этнопедагогические проблемы обучения и воспитания: поиск и решения», г. Москва / Г. Батурина // Педагогика. – 2000. – № 3. – С. 106-107.

17. Бацын, В.К. Образование в поликультурном обществе: европейский подход / В.К. Бацын // Этнокультурное образование в Москве на пороге XXI века. – 1999. – Вып. 6. – С. 6-18.

18. Бездухов, В.П. Гуманистическая направленность личности учителя / В.П. Бездухов. – Самара, Санкт-Петербург: Изд-во Самар. ГПУ, 1997. – 172 с.

19. Бездухов, В.П. Истина и ценность в педагогической науке / В.П. Бездухов // Известия Российской Академии образования. – 2006. – № 1. – С. 3-13.

20. Белогуров, А.Ю. Становление и развитие этнорегиональных образовательных систем в России на рубеже XX-XXI веков / А.Ю. Белогуров; Междунар. пед. акад. – Москва : МПА, 2003. – 318 с.

21. Белогуров, А.Ю. Фактор поликультурности в контексте этнонациональной стратегии российского образования / А.Ю. Белогуров // Проблемы поликультурного образования. – Махачкала, 2001. – С. 58-62.

22. Белозеров, Г.Д. Этнопедагогика: эксперим.: учеб.-темат. пл. и прогр. / Г.Д. Белозеров // Научно-методическое творчество преподавателей педагогических вузов. – Москва : Вологда, 1995. – С. 11-20.

23. Белозерцев, Е.П. О национально-государственном образовании в России / Е.П.Белозерцев // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 30-35.

24. Бенкс, Дж. Мультикультурное образование: цели и измерения / Дж.Бенкс // Новые ценности образования. – Москва, 1996. – № 4. – 185 с., там же. – № 5. – 145 с.

25. Бердяев, Н.А. О русской философии / Н.А. Бердяев. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 240 с.
26. Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А.Бердяев. – Москва : Книга, 1991. – 409 с.
27. Билюкина, А.А. Языческие обряды якутов / А.А. Билюкина. – Якутск : ЯНЦ СО РАН, 1992. – 80 с.
28. Блонкий, П.П. Психология младшего школьника / П.П. Блонкий; [под ред. А.И. Липкиной, Т.Д. Марцинковской; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т]. – Москва : Ин-т практ. психологии, Воронеж: МОДЭК, 1997. – 547 с.
29. Блонский, П.П. Задачи и методы новой народной школы / П.П.Блонский // Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. – Москва : Педагогика, 1979. – С. 222-240.
30. Боаги, Н.М. Этнопедагогизация – ведущий фактор образовательно-воспитательного процесса в современной национальной школе / Н.М. Боаги // Образование и социальное развитие региона. – 2001. – № 1-2. – С. 153-158.
31. Богадельщикова, М.А. Развитие познавательной сферы и социализации младших школьников в контексте этнопедагогике / М.А. Богадельщикова, В.К. Фаизова // Вопросы социальной психологии личности. – Саратов, 2001. – Вып. 2. – С. 93-102.
32. Богданова, О.С. Содержание и методика этических бесед с младшими школьниками : пособие для учителей / О.С. Богданова, О.Д. Калинина. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – 176 с.
33. Богуславский, М.В. Общечеловеческие и национальные ценности ориентации отечественной педагогики (начало XX в.) / М.В. Богуславский // Педагогика. – 1988. – № 7. – С. 82-88.
34. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Москва : Просвещение, 1969. – 464 с.
35. Большой энциклопедический словарь / [гл. ред. А.М. Прохоров]. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Бол. Рос. энцикл., 1998. – 1360 с.
36. Бондарева, Н.А. Технология этнокультурного воспитания / Н.А. Бондарева // Школа. – 2001. – № 5. – С. 38-41.
37. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В.Бондаревская // Педагогика. – 1999. – № 3. – С. 37-43.

38. Бондырева, С.К. Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества : учеб. пособие / С.К.Бондырева, Д.В.Колесов. – Москва : Изд-во МПСИ, 2004. – 280 с.

39. Бороноев, А.О. Этническая психология / А.О. Бороноев, В.Н.Павленко. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1994. – 386 с.

40. Брагина, Д.Г. Этнические и этнокультурные процессы в Республике Саха (Якутия): 70 – 90-е гг. XX в. / Д.Г. Брагина. – Новосибирск : Наука, 2005. – 208 с.

41. Будняя, О.Н. Особенности подготовки будущего учителя к работе в школьной полиэтнической среде / О.Н. Будняя // Проблемы поликультурного образования. – Махачкала, 2001. – С. 62-67.

42. Винокурова, Е.И. Культура народов Республики Саха (Якутия): программа для 1-4 классов / Е.И. Винокурова. – Якутск : Нац. кн.изд-во «Бичик», 2007. – 16 с.

43. Винокурова, У.А. Ценностные ориентации якутов в условиях урбанизации / У.А. Винокурова. – Новосибирск : Наука, 1992. – 144 с.

44. Винокурова, У.А. Воспитание и образование детей народов Севера: в помощь учителю Крайнего Севера / У.А. Винокурова; М-во образ. РС (Я); Ин-т проблем малочисл. народов Севера СО РАН. – Якутск : Сахаполиграфиздат, 1997. – 102 с.

45. Волков, Г.Н. Педагогика жизни / Г.Н. Волков. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1989. – 334 с.

46. Волков, Г.Н. Национальное и общечеловеческое в содержании образования. Этнопедагогические основы учебных планов, программ и учебников для национальных школ / Г.Н. Волков // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. – Москва, 1999. – Т. 1. – С. 34-45.

47. Вопросы воспитания: системный подход / [под. ред. Л.И.Новиковой]. – Москва : Прогресс, 1981. – 36 с.

48. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии / [под ред. Н.Е. Щурковой]. – Москва : Новая школа, 1998. – 208 с.

49. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва : Педагогика-Пресс, 1996. – 367 с.

50. Гадамер, Х.Г. Актуальность прекрасного / Х.Г. Гадамер. – Москва : Искусство, 1991. – 323 с.

51. Галяпина, В.Н. Этнопедагогические и этнопсихологические аспекты профессиональной педагогической деятельности: курс лекций / В.Н. Галяпина, Т.В. Поштарева. – Ставрополь : Изд-во СКИПРО, 2004. – 349 с.

52. Гермогенова, М.Д. Проблема отношения в психологии воспитания / М.Д. Гермогенова // Проблемы формирования личности в современном вузе : материалы науч.-практ. конф. 1-2 февраля 2001 г. / ГОУ ВПО «Якут. гос. ун-т им. М.К. Аммосова»; [редкол. А.Г. Корнилова, Н.М. Мельникова, А.А. Бурцев и др]. – Якутск, 2001. – 150 с.

53. Гермогенова, М.Д. Педагогическая психология : учеб. пособие / М.Д. Гермогенова. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2001. – 80 с.

54. Гершунский, Б.С. Менталитет и образование / Б.С. Гершунский – Москва : Ин-т практич. психол., 1996. – 144 с.

55. Гоголев, А.И. Якуты (проблема этногенеза и формирования культуры) / А.И. Гоголев. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 1993. – 200 с.

56. Григорьева, А.А. Семейная педагогика / А.А. Григорьева. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 1998. – 38 с.

57. Григорьева, А.А. Методологические и теоретические проблемы этнопедагогики якутов / А.А. Григорьева. – Москва : МГОПУ, 1993. – 143 с.

58. Гуревич, П.С. Философский словарь / П.С. Гуревич. – Москва : Олимп, 1997.-318 с.

59. Гукаленко, О.В. Поликультурное образование: теория и практика / О.В. Гукаленко. – Ростов на Дону : РГПУ, 2003. – 510 с.

60. Давыдов, В.В. Младший школьный возраст как особый возраст в жизни ребенка / В.В. Давыдов // Психическое развитие младшего школьника. – Москва : Педагогика, 1990. – 12 с.

61. Давыдов, Ю. Поликультурное образование в современной России: проблемы и перспективы / Ю. Давыдов, Л. Супрунова // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 122-124.

62. Данилов, Д.А. Начальное образование в региональной системе: организационно-педагогические пути обновления / Д.А. Данилов, А.А. Потапова. – Москва : Стерх, 2002. – 126 с.

63. Данилов, Д.А. Развитие этнического самосознания подростков в педагогическом процессе (на материале якутской школы) / Д.А. Данилов, А.В. Иванов, И.П. Чабыев. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2003. – 132 с.

64. Данилов, Д.А. Социально-воспитательная работа в сельском социуме. Региональные аспекты организационно-педагогического обеспечения / Д.А. Данилов, А.Г. Корнилова. – Новосибирск : Наука, 1999. – 136 с.

65. Джурицкий, А.Н. Поликультурное воспитание в современном мире / А.Н. Джурицкий; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва : Прометей, 2002. – 71 с.

66. Дробницкий, О.Г. Проблемы нравственности / О.Г. Дробницкий. – Москва : Наука, 1977. – 333 с.

67. Дробницкий, О.Г. Мир оживших предметов. Проблемы ценности и марксистская философия / О.Г. Дробницкий. – Москва : Политиздат, 1967. – 351 с.

68. Дьяченко, В.К. Относительная ценность образовательных технологий в реформировании школы и системы образования / В.К. Дьяченко // Школьные технологии. – 2001. – № 2. – С. 24-33.

69. Егоров, С.Ф. Ценность общего образования / С.Ф. Егоров // Педагогика. – 1995. – № 3. – С. 90-93.

70. Егоров, М.Н. Этнопедагогический диалог культур в якутской национальной школе / М.Н.Егоров // Мир образования – образование в мире. – 2002. – № 2. – С. 181-186.

71. Ершов, В.В. Социокультурная идентичность как условие поликультурного образования / В.В. Ершов // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 2. – С. 22-27.

72. Жирков, Е.П. Как возродить национальную культуру. Шаги Республики Саха (Якутия) / Е.П. Жирков. – Москва : Просвещение, 1992. – 198 с.

73. Жирков, Е.П. К новой национальной школе / Е.П. Жирков // Международная жизнь. – Москва, 1995. – С. 77-78.

74. Закон Российской Федерации «Об образовании». – Москва : ИНФРА-М, 2000. – 52 с. – («Федеральный закон»).

75. Запорожец, А.В. Психологическое развитие ребенка: избр. психол. тр. / А.В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – Т. 1. – 316 с.

76. Зинурова, Р.И. Этнос и личность: психология и педагогика: учеб. пособие / Р.И. Зинурова. – Казань : КСЮИ, 2005. – 92 с.

77. Зиятдинова, Ф.Н. Поликультурное образование учащихся младших классов в национальной школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ф.Н. Зиятдинова. – Ижевск, 2006. – 22 с.



78. Иванова, Н.В поликультурном мире / Н. Иванова, И. Мнацканян // Высшее образование в России. – 2003. – № 1. – С. 140-145.
79. Измайлов, Ч.А. Цветовая характеристика эмоций / Ч.А. Измайлов // Вестник МГУ. – 1995. – № 4. – С. 55-59.
80. История философии: Запад-Россия-Восток : учеб. для вузов / [под ред. Н.В. Мотрошиловой, А.М. Руткевича]. – 2-е изд. – Москва : «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина. – 1999. – Кн. 3: Философия XIX- XX вв. – 448 с.
81. Каган, М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – Санкт-Петербург : Гос. ун-т, 1997. – 107 с.
82. Кант, И. Собрание сочинений: в 6 т. / И. Кант. – Москва, 1965. – Т. 4, ч. 1. – С. 261-262.
83. Караковский, В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования / В.А. Караковский. – Москва : Новая школа, 1992. – 124 с.
84. Караковский, В. Воспитание как социально-педагогическая ценность / В. Караковский // Воспитательная работа в школе. – 2003. – № 3. – С. 5-8.
85. Килпатрик, У. Воспитание в условиях меняющейся цивилизации / У. Килпатрик. – Москва : Просвещение, 1980. – 123 с.
86. Кон, И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И.С. Кон. – Москва : Политиздат, 1984. – 335 с.
87. Концепция государственной национальной политики Республики Саха (Якутия) / [сост.: В.В. Топорков, А.Д. Бравин, Р.К. Литвинова]. – 2-е изд., доп. – Якутск, 1997. – 26 с.
88. Концепция обновления и развития национальных школ в РС (Я) за 5 лет (1991-1996): спецвыпуск / [ред. Т.И. Петрова]. – Якутск, 1996. – 51 с.
89. Концептуальная модель развития «Российская поликультурная школа» / А.Г. Бергмус. – Ростов на Дону : Ростиздат, 2001. – 88 с.
90. Комаров, В.П. Мировая художественная культура : учеб. пособие / В.П. Комаров, Б.А. Эренграсс, Е.А. Ботвинник. – Москва : Высшая школа, 2005. – 447 с.
91. Корнилова, А.Г. Педагогические основы социального воспитания : учебное пособие / А.Г. Корнилова. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 1992. – 70 с.

92. Крупина, И.В. Этнопедагогика – наука о народных средствах обучения и воспитания / И.В. Крупина // Школа. – 2001. – № 1. – С. 8-13.

93. Крысько, Г.В. Этническая психология : учеб. пособие / Г.В. Крысько. – Москва : Академия, 2004. – 321 с.

94. Кряклина, Т.Ф. Поликультурное образование: содержание, смысл, значение / Т.Ф. Кряклина, Н.Ф. Почуева // Образование в Сибири. – 1997. – № 1. – С. 25-29.

95. Кузнечикова, К.Т. Общая характеристика личности и эмоционально-волевой сферы младшего школьника. Возрастная и педагогическая психология / К.Т. Кузнечикова. – Москва : Просвещение, 1984. – 187 с.

96. Кузьмин, М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России / М.Н. Кузьмин // Педагогика. – 1999. – № 6. – С. 3-11.

97. Кукушкин, В.С. Этнопедагогика : учеб. пособие / В.С. Кукушкин. – Москва : МПСИ; Воронеж : МОДЭК, 2002. – 304 с.

98. Куликова, Л.В. Формирование представлений младших школьников об общечеловеческих гуманистических ценностях : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Куликова. – Красноярск, 1995. – 18 с.

99. Куликова, Л.Н. Гуманизация образования и саморазвитие личности / Л.Н. Куликова. – Хабаровск : Изд-во ХГПУ, 2001. – 333 с.

146 100. Лазурский, А.Ф. Избранные труды по общей психологии / А.Ф. Лазурский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2001. – 384 с.

101. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев. – Москва, 1983. – Т. 2. – 211 с.

102. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д.А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 1992. – 17 с.

103. Лихачев, Б.Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках) / Б.Т. Лихачев. – Самара : Изд-во СИУ, 1997. – 85 с.

104. Лихачев, Б.Т. Методологические основы педагогики / Б.Т. Лихачев. – Самара : Изд-во СИУ, 1998. – 200 с.

105. Лоренц, К. Восемь смертных грехов цивилизационного человечества / К. Лоренц // Вопросы философии. – 1992. – № 3. – С. 12-19.

106. Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. – Москва : Высш. шк., 1991. – 559 с.
107. Лук, А.Н. Эмоция и личность / А.Н. Лук. – Москва : Знание, 1982. – 175 с.
108. Лэнгле, А. Введение в экзистенциально-аналитическую теорию эмоций: прикосновение к ценности / А. Лэнгле // Вопросы психологии. – 2004. – № 4. – С. 3-18.
109. Ляудис, В.А. Методика преподавания психологии: учеб. пособие / В.А. Ляудис. – Санкт-Петербург : Лидер, 2007. – 192 с.
110. Макаев, В.В. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 3-10.
111. Макаренко, А.С. Собрание сочинений / А.С. Макаренко. – Москва, 1957. – Т. 5. – 219 с.
112. Матис, В.И. Проблема национальной школы в поликультурном обществе / В.И. Матис; Барнаул. гос. пед. ун-т. – Изд. испр. и доп. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 1997. – 328 с.
113. Матюхина, М.В. Психология младшего школьника / М.В. Матюхина, Г.С. Михальчук, К.П. Патрина. – Москва : Просвещение, 1976. – 210 с.
114. Митрошенков, О.А. Философия / О.А. Митрошенков. – Москва : Гардарики, 2005. – 322 с.
115. Миграция: образование и культура / Л. Гуревич, С. Бондырева, Н. Ваганова [и др]. // Учительская газета. – 1999. – № 25. – С. 8-9.
116. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – Москва : Наука, 1988. – 429 с.
117. Мокринский, М.Г. В ожидании поликультурного образования / М.Г. Мокринский // Мир образования. – 1996. – № 11. – С. 64-65.
118. Мурашева, С.Н. Национальное воспитание в контексте общечеловеческого в младшем школьном возрасте / С.Н. Мурашева // Ребенок и современный мир. – Архангельск, 2001. – С. 27-30.
119. Мухина, В.С. Психология детства и отрочества / В.С. Мухина. – Москва : Ин-т практич. психол., 1998. – 488 с.
120. Мясищев, В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека / В.Н. Мясищев. – Москва, 1960. – 349 с.

121. Мясичев, В.Н. Психология отношений: избр. психол. тр. / М.Н. Мясичев. – Москва : Ин-т практич. психол.; Воронеж : НПО МОДЭК, 1995. – 356 с.
122. Налчаджян, А.А. Этнопсихология / А.А. Налчаджян. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 381 с.
123. Народная культура: хрестоматия / [под ред. Т.А. Пигилова]. – Москва : Русское поле, 1994. – 178 с.
124. Народные знания. Фольклор. Народное искусство / [отв. ред. Б.Н. Путилов, Г. Штробах]. – Москва : Наука, 1991. – 166 с.
125. Насырова, М.Б. Этнопедагогика и этнопсихология: курс лекций / М.Б. Насырова. – Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2006. – 187 с.
126. Национальная школа: концепция и технология развития : доклады и материалы междунар. конф., Якутск, 16-21 марта 1993 г. / [под общ. ред. Е.П.Жиркова]. – Москва : Просвещение, 1993. – 318 с.
127. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 1998. – Кн. 3. – 618 с.
128. Непомнящая, Н.И. Ценность как личностное основание. Типы. Диагностика. Формирование : учеб. пособие для вузов / Н.И. Непомнящая. – Москва : МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 170 с.
129. Непомнящая, Н.И. Психодиагностика личности, теория и практика : учеб. пособие / Н.И. Непомнящая. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 192 с.
130. Неустроев, Н.Д. Этнопедагогика народов Севера: учеб. пособие / Н.Д. Неустроев. – Якутск : ИПКРО, 1999. – 140 с.
131. Никандров, Н.Д. Ценности как основа целей воспитания / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 3-11.
132. Николаев, В. Нам поможет народная педагогика / В. Николаев // Педагогический вестник. – 2000. – № 4. – 5 с.
133. Николаева, А.Д. Принцип поликультурности и полиэтнизма как фактор эффективности образовательного процесса / А.Д. Николаева // Проблема результативности в образовательном процессе. – Якутск, 1999. – С. 12-16.
134. Николаев, М.Е. Для будущих поколений / М.Е. Николаев. – Якутск : НИПК «Сахаполиграфиздат», 1999. – 144 с.
135. Николаев, М.Е. Республика Саха (Якутия): социальная политика в условиях Крайнего Севера / М.Е. Николаев. – Якутск : Типография Департамента НиСПО Министерства образования, 1999. – 380 с.

136. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития / А.М. Новиков. – Москва, 2000. – 158 с.

137. Новичков, В. Толерантность как социально-образовательная ценность в поликультурной инновационной среде московского образования / В. Новичков // Инновационное движение в российском школьном образовании. – Москва, 1997. – С. 326-335.

138. Ноговицына, Ю.Е. Образование как ценность / Ю.Е. Ноговицына. – Санкт-Петербург : Экспресс, 2005. – 234 с.

139. Обутова, А.Д. Система воспитания сельских школьников / А.Д. Обутова. – Якутск : Изд-во МО РС (Я), ИПКРО, 2001. – 54 с.

140. Орехова, О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка / О.А. Орехова. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 108 с.

141. Палаткина, Г.В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г.В. Палаткина // Педагогика. – 2002. – № 5. – С. 41-47.

142. Пафова, М.Ф. Инструменты повышения качества поликультурного образования / М.Ф. Пафова // Наука и школа. – 2006. – № 1. – С. 21-28.

143. Пафова, М.Ф. Территориальные программы развития поликультурного образования / М.Ф. Пафова // Педагогика. – 2005. – № 9. – С. 72-79.

144. Педагогическая энциклопедия. – Москва, 1968. – Т. 4. – 911 с.

145. Пидкасистый, П.И. Педагогика : учеб. для вузов / П.И. Пидкасистый. – Москва, 2004. – 430 с.

146. Портнягин, И.С. Этнопедагогика «Кут-сюр»: педагогические воззрения народа саха / И.С. Портнягин. – Москва : Academia, 1998. – 184 с.

147. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности / Т.В. Поштарева // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 35-42.

148. Правдина, О.В. Ориентация учащихся на ценность образования / О.В. Правдина. – Самара : Изд-во СамГПУ, 2001. – 166 с.

149. Приоритетные направления развития науки в I четверти XXI века: опыт, проблемы, перспективы : материалы науч.-практ. конф., 21 марта 2002 г. / [под ред. А.В. Мордовской, С.В. Гоголевой]. – Якутск, 2002. – 189 с.

150. Психология: словарь. – Москва : Полит. лит., 1990. – С.331.
151. Развитие личности школьника в условиях поликультурного образовательного пространства Байкальского региона : материалы междунар. науч.-практ. конф., 28-29 апр. 2003 г. / [редкол.: Т.Б. Дугарова и др.]. – Улан-Удэ: Бэлиг, 2003. – 201 с.
152. Республика Саха (Якутия): путь к суверенитету: коллектив. монография / А.П. Николаев, В.В. Ушницкий, А.А. Борисов и др.; [отв. ред. В.Н. Иванов]; Акад. наук Респ. Саха (Якутия), Ин-т гуманитар. исслед. – Якутск : ИГИ АН РС (Я), 2000. – 322 с.
153. Рогалева, Г. Социальная и культурная среда школ в мультикультурном регионе / Г. Рогалева // Новые ценности образования. – 1996. – № 41. – С. 79-85.
154. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / [гл. ред. В.В. Давыдов]. – Москва : Большая Рос. энцикл., 1999. – 672 с.
155. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер Ком, 1999. – 720 с.
156. Сагатовский, В.Н. Вселенная философа / В.Н. Сагатовский. – Москва : Молодая гвардия, 1972. – 224 с.
157. Садовская, В.С. Методология, теория и педагогические технологии формирования культуры быта : дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.С. Садовская. – Москва, 1996. – С. 188-356.
158. Сажин, Д.В. Поликультурализм: теория и образовательная практика: спецкурс / Д.В. Сажин. – Санкт-Петербург : ИОВ РАО, 2001. – 84 с.
159. Сазонова, А.Н. Категории «образование» и «образование как ценность» в педагогической науке / А.Н. Сазонова // Гуманитарное образование в высшей и средней школе: проблемы и перспективы. – Уссурийск, 2001. – С. 242-258.
160. Семенова, А.Д. Лекции по этнопедагогике : учеб. пособие / А.Д. Семенова. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 1997. – 79 с.
161. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования / Ю.В. Сенько. – Москва : Академия, 2000. – 189 с.
162. Сиземская, И.Н. Мироззрение как ценность образования: С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин / И.Н. Сиземская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 63-67.
163. Сеницина, Г.П. Категория «ценность» в философском и педагогическом понимании / Г.П. Сеницина, Т. Мильчарек // Гуманитарное знание. – Омск, 1998. – Вып. 2. – С. 138-141.

164. Слостенин, В.А. Педагогика / В.А. Слостенин. – Москва : Педагогика, 1986. – 459 с.
165. Соловьева, А.Н. Этнокультурное содержание современного образования / А.Н. Соловьева // Ребенок и современный мир. – Архангельск, 2001. – С. 34-43.
166. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология : учебник / Т.Г. Стефаненко. – Москва, 2000. – 375 с.
167. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование в современной России: поиск стратегии / Л.Л. Супрунова // Magister. – 2000. – № 3. – С. 77-81.
168. Сухомлинский, В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – Москва : Политиздат, 1973. – 164 с.
169. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев : Рад. шк., 1973. – 244 с.
170. Сысоева, Ф.М. Педагогические проблемы реализации социальной политики в региональном поликультурном образовательном пространстве : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ф.М. Сысоева. – Ставрополь, 2005. – 27с.
171. Тайчинов, М.Г. Этнокультурные традиции воспитания в школах с полиэтническим составом учащихся / М.Г. Тайчинов // Образование и воспитание в меняющемся мире. – Москва, 1997. – С. 9-12.
172. Тырылгин, М.А. Истоки феноменальной жизнеспособности народа Саха / М.А. Тырылгин. – Якутск : Бичик, 2000. – 367 с.
173. Ушинский, К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений: в 2 т. – Москва : Просвещение, 1948. – С. 554-572.
174. Философия : учеб. пособие. / [под ред. Н.И. Жукова]. – Москва : НТЦ АПИ, 1996. – 328 с.
175. Философский словарь / [под ред. И.Т. Фролова]. – 6-е изд. – Москва : Политиздат, 1991. – 559 с.
176. Флиринг, Г. Человек, цвет, пространство / Г. Флиринг, К. Ауэр. – Москва, 1973.
177. Флоренский, П.А. У водоразделов мысли / П.А. Флоренский. – Москва : Правда, 1990. – 446 с.
178. Хризман, Т.П. Эмоции, речь и активность мозга ребенка / Т.П. Хризман, В.Д. Еремеева, В.Д. Лоскутова. – Москва, 1991. – 254 с.
179. Чеснов, Я.В. Этнологический подход к социологии воспитания

/ Я.В. Чеснов, Т.И. Селина // Этнос. Идентичность. Образование. – Москва, 1998. – С. 37-63.

180. Чехордуна, Е.П. Социально-педагогическое проектирование этнокультурного взаимодействия школы и среды в сельском социуме – туолбэ / Е.П. Чехордуна // Семья и социум: проблемы и перспективы : сб.материалов респ. науч.-практ.конф. / ИПКРО; [ред. Т.И. Степанова; сост. Е.С. Никифорова]. – Якутск : Изд-во ИПКРО, 1998. – 56 с.

181. Чижакова, Г.И. Ценности в образовании и образование как ценность / Г.И. Чижакова, Н.А. Потапова. – Красноярск : Изд-во НИИ приклад. пробл. образования при КГПУ, 1996. – 338 с.

182. Шабалдас, А.Е. Теория и практика формирования личности школьника в поликультурной среде [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.Е. Шабалдас. – Ставрополь, 2005. – 31 с.

183. Шаповалов, В.А. Региональные университетские центры и система послевузовского образования / В.А. Шаповалова // Система послевузовского и дополнительного профессионального образования в современной России. – Ростов-на-Дону, 1997.

184. Шмидт, К. История педагогики, изложенная во всемирном историческом развитии и в органической связи с культурной жизнью народов / К. Шмидт. – Москва, 1980. – Т. 1. – С. 116-118.

185. Шрейдер, Ю.А. Цели и ценность образования / Ю.А. Шрейдер // Философия образования. – Москва, 1996. – С. 135-148.

186. Щуркова, Н.Е. «Философия жизни» в школе : метод. материал к учеб. курсу человековедения / Н.Е. Щуркова. – Москва : Новая шк., 1994. – 48 с.

187. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – С. 68-69.

188. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – Москва, 1974. – 64 с.

189. Этнопедагогика Якутии: проблемы и поиски : материалы респ. науч.-практ. конф. 14 июня 1999 г. / [редкол.: А.А. Григорьева, У.А.Карамзина]; ГОУ ВПО «Якут. гос.ун-т им. М.К. Аммосова»; Пед.ин-т. – Якутск, 1999. – 222 с.

190. Этнос. Общение. Ценность : учеб. пособие к спецкурсам / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург : Астерион, 2004. – 144 с.



191. Ядов, В.А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы / В.А. Ядов. – Москва, 1987. – 389 с.
192. Ядов, В.А. Социальная идентичность личности / В.А. Ядов. – Москва, 1994. – 476 с.
193. Ядрихинская, Л.С. Воспитание культуры межнационального общения детей 5-8 лет в полиэтнической среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.С. Ядрихинская; ГОУ ВПО «Якут. гос. ун-т им. М.К. Аммосова»; Каф. педагогики. – Якутск, 1998. – 19 с.
194. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – Москва : Просвещение, 1996. – 96 с.
195. Якутия в российском научном пространстве XX – нач. XXI вв.: гуманитарные исследования : сб. науч. ст. / Акад. наук Респ. Саха (Якутия); Ин-т гуманитар. исслед.; [под ред. В.Н. Иванова]. – Якутск : Изд-во ЯНЦ СО РАН, 2005. – 312 с.
196. Ялалов, Ф.Г. Национально-региональный компонент образования: этнометодологический подход / Ф.Г. Ялалов // Начальная школа. – 2001. – № 2. – С. 93-95.
197. [www.sakha.gks.ru/](http://www.sakha.gks.ru/) ВПН 2010/ Итоги/ Том 11, 4.1. – Национальный состав населения от 03.06.2014.

*Научное издание*

**Кожурова** Алина Алексеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ЭТНИЧЕСКИМ ТРАДИЦИЯМ  
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

Монография

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка *Л.М. Винокурова*  
Оформление обложки *П.И. Антипин*

Подписано в печать 25.12.15. Формат 60х84/16.  
Печ.л. 9,62. Уч.-изд.л. 12,03. Тираж 300 экз. Заказ № .

Издательский дом Северо-Восточного федерального университета,  
677891, г. Якутск, ул. Петровского, 5

Отпечатано в типографии Издательского дома СВФУ